



復旦大學  
FUDAN UNIVERSITY



总第17期 二零二四年九月刊

复旦大学国际关系与公共事务学院

复旦大学MPA教育中心

School of International Relations and Public Affairs

MPA Program of Fudan University

2024.9

# 复旦大学公共管理（MPA）《天下》杂志

## 学术委员会

**主任** 朱春奎

**委员**（姓氏拼音字母排序）

包霞琴 陈水生 陈周旺 扶松茂 顾丽梅 敬义嘉 刘建军  
李春成 李 辉 李瑞昌 苏长和 熊易寒 徐以骅 臧志军  
张建新 张 平 朱春奎 左 才

## 编辑委员会

**顾问** 竺乾威 扶松茂 顾丽梅

**主编** 左 才 张洪彩 余晴晴

**编辑** 陈万里 张佳乐 朱任之 周殿军



# 本期目录

---

## 第一部分 议题·前言

- “新质生产力”的提出逻辑、多维内涵及时代意义
- 新质生产力：中国式现代化的新动能与新路径
- 聚焦推动高质量发展，加快发展新质生产力

## 第二部分 经典·重点

- 新质生产力赋能共同富裕的意蕴与实践指向
- “两山论”对新质生产力的绿色赋能
- 数字新质生产力推动经济高质量发展的逻辑与路径

## 第三部分 案例·研究

- 新质生产力下产业发展方向与战略——以江苏为例
- 新质生产力赋能东北农业高质量发展：理论逻辑、关键问题与现实路径
- 以新质生产力推动出版业高质量发展

## 第四部分 学员原创

- 新质生产力与“双碳”目标的协同效应
- 公共管理视角下政府推动新质生产力发展路径研究



## 本期目录

---

- 新质生产力与产业扶持政策关系探讨——以苏州市姑苏区为例
- 新质生产力引领养老产业发展的价值意蕴与对策建议
- 以美妆行业实践为例理解新质生产力

### 第五部分 人物·思想

- 【人物】 一、约瑟夫·熊彼特（Joseph Alois Schumpeter）和“创造性破坏”理论  
二、布伦特兰（Brundtland）和“可持续发展”理论
- 【思想】 一、林毅夫等《新质生产力：中国创新发展的着力点与内在逻辑》  
二、贾康《中国改革真命题：迈向高质量发展》  
三、陆铭、陈钊：《大国治理：发展与平衡的空间政治经济学》

## 第一部分 议题·前言

**【编者按】**党的二十届三中全会提出，“高质量发展是全面建设社会主义现代化国家的首要任务。必须以新发展理念引领改革，塑造发展新动能新优势，要健全因地制宜发展新质生产力体制机制。”新质生产力以其高科技、高效能、高质量的创新特质，正逐渐成为推动社会进步的核心动力，这不仅标志着生产力质的飞跃，更体现了我们追求高质量发展的坚定决心。同时，新质生产力的壮大也将为我国的现代化建设注入新的活力，它将以全新的姿态，引领我们走向更加繁荣富强的未来。因此，深入研究新质生产力的本质和规律，探索其与高质量发展和中国式现代化的内在联系，对于我们把握时代脉搏、推动社会发展具有重要意义。

### “新质生产力”的提出逻辑、多维内涵及时代意义

“生产力”是马克思主义政治经济学的重要概念，“新质生产力”是马克思主义政治经济学中的新范畴，“加快形成新质生产力”是新时代我国推动中国式现代化、实现经济高质量发展必须担负的新使命。

本文试图立足于马克思主义政治经济学中国化时代化，在实践演变推动理论创新、理论创新指引实践发展的逻辑下阐释“新质生产力”的含义和意义，以此体现对我国经济高质量发展实践和中国特色社会主义政治经济学构建的边际贡献。

#### 一、“新质生产力”概念的提出逻辑

我国提出“新质生产力”这个概念，是经济实践推动和回应发展需求的结果。从“供给”角度看，新中国成立以来，特别是改革开放之后，我国在生产力的发展实践和认识维度均取得了重大进展，这为“新质生产力”的提出奠定了坚实基础。从“需求”角度看，我国的现代化事业对生产力持续发展有内在需要，而国内外环境转变以及科技产业变革则引致了生产力形成源泉、表现形态的变化。

从“供给”角度看，我国的社会主义现代化建设史本质上就是社会生产力的解放和发展史。在不同时期，立足于特定的经济条件和发展战略而形成一系列经济制度，由此对生产力发展提供驱动力量，随着条件和战略的转变，对经济制度进行必要的动态调整，以使生产力发展保持在平稳快速状态。相对于新中国成立初期以及改革开放初期，当前中国的生产力发展取得了举世瞩目的成就，这在全球发展史上是具有广泛深刻影响的重大事件。

我国的生产力发展取得了历史性成就，还意味着我国对生产力发展规律的认识在不断深化。具体包括：一是生产力发展的功能论，即将社会主义功能与生产力发展相联系，从生产力发展的角度认识社会主义制度；二是生产力发展的基准论，即将生产力发展作为评价我国现代化事业的主要标准，从“生产力视角”来检验各项工作的推进成效；三是生产力发展的实现论，即意味着我国对生产力发展的实现方式和手段具有深刻明确的认识；四是生产力发展的保障论，即侧重通过生产关系层面的调整或经济制度变革来形成生产力发展的动力源泉；五是生产力发展的变迁论，即依据不同时

期的客观条件和目标定位，推动生产力发展水平、方式和形态等方面的变迁。在生产力发展实践基础上总结经验并形成规律，把握和利用这些规律也是我国提出“新质生产力”这个概念的重要原因。

从“需求”角度看，“新质生产力”的提出源于我国经济发展环境在多个维度的转变，从回应挑战的角度看，我国在生产力发展的指向和方式上需要采用新思路、新举措。当前全球经济仍处在国际金融危机后的缓慢增长阶段，外部因素也在客观上影响着中国经济发展的环境。现阶段我国劳动年龄人口占比下降且老龄化程度加剧，这种人口结构变动一旦形成，在短期中很难转变，其对经济社会发展将产生广泛深远的影响。我国经济发展还面临着一个新趋势，即数字技术的快速发展和广泛应用，在面临新技术发展的当代场景，中国如何趋利避害，如何把握机遇应对挑战，无疑是在推动经济高质量发展中必须解答的社会命题。我国经济发展的内外部环境都在发生广泛深刻的变化，如何回应这种变动趋势并探索生产力发展的新源泉，是我国实现现代化目标必须解答的时代课题。这种实践需要同样构成了“新质生产力”这个概念提出的重要推动因素。

## 二、“新质生产力”的内涵探究

“新质生产力”的提出不是偶然的，它是我国立足于长期的经济建设实践以及现阶段发展格局变动而形成的。“新质生产力”的内涵需要放在经济学特别是政治经济学的框架中进行阐释。

在经济学史上，不同的学派从多个视角对生产力问题进行了论述。一是马克思的政治经济学。在马克思的政治经济学分析框架中，生产力是人们利用生产要素进行物质资料生产时表现的能力，它体现着人与物（或人与自然）的关系，生产关系则是人们在开展经济活动时形成的相互关系，它体现着人与人（或人与社会）的关系。生产力—生产关系的互动规律是理解经济社会变迁的根本逻辑，它构成了不同社会形态演变或同一社会形态中经济制度变迁的动力学说。二是李斯特的国民经济学。该理论强调特定国家应依据其所处的历史阶段来选择经济政策。对于处在落后或从属地位的国家而言，为了保护和加速发展本国的生产力，采用国家对经济的干预以及保护关税政策是必要的。三是经济增长理论，该理论将经济增长分解为两个部分：要素供给和要素组合效率，并以此来阐释不同因素对经济增长结果的相对贡献度。四是经济结构变迁理论，该理论侧重从产业结构变迁的视角来看待经济增长。已有学说从多个视角阐释了生产力问题，这些为在理论层面理解“新质生产力”提供了理论资源。在阐释“新质生产力”的内涵时，马克思主义政治经济学是最重要、最基础的理论依据，其余学说可部分地整合在马克思主义的生产力—生产关系分析框架中，从而形成对“新质生产力”内涵的系统化阐释。

立足于以上理论资源，“生产力”的学理探究可从如下方面进行拓展：一是生产力反映了人们利用各种要素进行产品生产的能力，而生产能力的评价者是特定经济体的社会成员，评价基准是产品对成员需求的满足程度。二是生产力建立在劳动者、劳动资料、劳动对象这三类要素供给的基础上。随着时间的推移，生产要素的种类、范围、规模、内涵等在发生变化，必须在开放的、历史的思维下理解生产要素。三是生

产力是劳动者利用劳动资料作用于劳动对象而表现出来的能力，这里不仅涉及生产中利用的要素，而且涉及生产中不同要素的组合，由此探究要素组合效率或全要素生产率问题至关重要。四是与生产力关联的要素组合在微观层面体现为企业效率，在中观层面体现为产业形态。生产力分析应引入产业结构变迁因素，后者成为连接企业微观行为和宏观国民经济的“桥梁”。五是生产力的形成和发展需要驱动力量，而生产关系或经济制度的调整完善改变了经济主体的行为选择。按照这些理论认识，“新质生产力”的内涵可从如下方面进行把握：

一是在结果意义上，新质生产力是指在传统生产力之外，出现了与城乡居民需求变动相匹配的产品生产能力，这种能力是因满足人们的新型需求而诱发的。当前我国城乡居民恩格尔系数均在30%左右，这说明居民消费结构已从生产型资料主导转变为发展型、享受型资料主导。城乡居民对物质产品之外的产品有需求，例如信息化产品、绿色生态产品等的需求在不断增加，这些新需求的满足正成为生产力中“能力”的重要判断依据。

二是在要素意义上，生产力的形成依赖生产要素的供给状况，生产要素通常是指劳动、土地、资本等有形要素，新质生产力是指在已有要素之外出现了新类型要素，要素的范围和种类得以扩展，且要素供给的侧重点从数量逐步转向质量。在信息社会，生产要素在此前要素的基础上增加了数据等要素，要素的范围再次被放大，要素的类型更加多元。除了范围和种类方面发生变化之外，生产要素的强调重心也呈现从数量增长转向质量提高的明显转变。

三是在要素组合意义上，生产力与生产要素的组合方式紧密相关。新质生产力是指在给定要素供给的基础上，依靠要素组织、技术等变革来提高要素组合效率，并以此形成产品或服务的产出增量。技术进步会导致劳动、土地、资本等重新组合并产生“1+1>2”效应。现阶段信息技术的快速发展和广泛应用是产业科技变革的一个重要表现，对要素组合方式产生了深远影响。组织和技术创新在要素组合效率变迁中扮演着关键角色，这两者均对生产过程中的其他要素产生了整合作用，同时导致生产和消费、供给和需求呈现出同步进行和交互影响等趋势。

四是在产业形态意义上，企业在要素组合和产品供给方面的变化，必然会引致产业形态发生相应转变。新质生产力是企业因采用新要素组合方式提供新产品以更好满足社会成员需求，从而在“企业集合”意义上形成新业态和新结构。新质生产力意味着在现有产业基础上出现了新产业类型，且产业间的比例关系等在持续发生变化。我国强调加快推进产业结构转型升级，加快发展战略性产业，积极推进数字产业化和产业数字化等均是对这种情形的回应。

五是在保障意义上，生产力发展以相应的生产关系作为保障因素或驱动力量，新质生产力内在地要求与生产结果、过程变动相契合的生产关系因素。“有效市场、有为政府”对科技创新以及由此引发的新质生产力形成至关重要。社会主义基本经济制度意味着我国在政府—市场关系方面具有独特性：既强调充分发挥市场在资源配置中的决定性作用，又强调充分发挥政府的作用。经济制度的独特性使得我国在生产关系调整方面能够兼顾稳定性和灵活性，以此为新质生产力的形成和发展提供基础性条件。

我国提出的“新质生产力”概念具有多个维度的内涵。与此前的生产力概念（即一般生产力）相比，新质生产力也以满足人们的需求为出发点，也需要多种要素的参与，也需要与生产关系之间形成互动。但区别于一般生产力，新质生产力在结果意义上主要满足人们发展型、享受型的需要；其使用的要素范围扩展到数据等方面，且更加强调要素的质量维度；其推动要素组合的组织、技术复杂程度更高，且出现了新的产业形态，产业融合和结构变迁的进程加剧。在保障意义上，新质生产力高度依赖政府—市场关系的组合或相互交织，强调经济制度稳定性和灵活性的兼顾。如果说一般生产力契合于农耕社会或工业化时期，那么新质生产力则更加契合于工业化和信息化融合时期。

### 三、“新质生产力”概念提出的时代意义

从“新质生产力”的内涵出发，现阶段我国推进经济建设需要重视如下三个方面：一是立足于城乡居民需求变动来调整生产力指向。我国在注重满足城乡居民物质产品需求之外，必须更加注重满足居民物质产品之外的其他需求，对居民新增需求（例如信息产品需求、绿色生态需求、健康养老需求等）予以敏锐研判和及时供给，从促进人的全面发展视角来看待生产力概念。二是围绕要素组合效率的主要影响因素进行努力。新质生产力与要素组合方式及效率紧密关联。全要素生产率的提高、产业结构的加速转型以及科技创新的增强关联着要素组合效率，因此应成为新征程上我国大力形成新质生产力的主要努力方向。三是依靠生产关系调整完善来形成新质生产力。新征程上我国需要深化经济体制改革，特别是要加快要素市场化改革，使市场在资源配置中发挥决定性作用。同时，我国需要更好地发挥政府作用，在重大科技创新领域完善新型举国体制，为城乡居民提供更加均等化的基本公共产品，依靠分配制度完善来释放国内市场需求潜力。我国还应关注政府间的结构特征，促使地方政府因地制宜、与时俱进地实施新质生产力的发展政策。

“新质生产力”的提出促使人们思考与此相关联的经济理论。例如：新质生产力的测度问题；新质生产力与此前生产力（一般生产力）的关系问题；新质生产力发展中生产、分配、交换、消费的关系问题；新质生产力发展中的就业和分配效应；新质生产力发展中的生产力和生产关系的作用；新质生产力发展中的产业变迁规律问题；新质生产力发展中的政府—市场关系问题等等。总而言之，“新质生产力”这个概念的提出具有重要理论意义，它为经济理论创新提供了一系列值得探究的课题，研究这些课题对于深刻把握我国经济发展规律、加快构建中国特色社会主义政治经济学不仅提供了必要资源，而且提供了重要契机。

（节选自 高帆 著《“新质生产力”的提出逻辑、多维内涵及时代意义》，《政治经济学评论》2023年第6期）

## 新质生产力：中国式现代化的新动能与新路径

### 一、现代化的共同特征：生产力的持续发展

#### （一）西方现代化的基本内涵：工业化与技术进步



西方现代化是由工业革命驱动的，每一次工业革命均推动了西方传统社会向工业化和都市化转型，最终形成了以工业社会为代表的现代社会的整体结构。发展经济学认为现代化本质上就是以工业化促进经济持续增长。随着现代化理论研究的不断深入，经济学家们从西方发达国家的成功经验中发现了技术进步是促进经济增长的重要因素。从西方现代化的发展历程中也可以看到，技术进步是西方现代化的基本内涵。但技术进步促进经济增长、推动西方现代化只是现象层面的，从本质上来看，推动现代化发展的根本动力是科技进步所带来的社会生产力水平的提升。

## （二）马克思文本中的现代化：科技进步推动生产力变革

关于现代化的动力，西方现代化理论将其归结于科学技术、观念思想、知识积累等因素，而马克思用历史唯物主义的方法分析得出，生产方式的变化才是社会形态变化的根本动力。首先，在马克思看来，物质资料生产方式是社会发展的最终决定力量。人类的首要历史活动是“生产物质生活本身”，社会关系、政治制度等上层建筑发生变革的根源都在于生产方式的变革。其次，马克思认为，现代资产阶级生产方式的产生和发展产生了现代资本主义社会。再次，马克思强调科学技术对生产方式变革的重要作用。马克思指出，“生产力中也包括科学”。最后，随着现代化的发展，生产方式会不断发生变革，推动产生新的社会形态。资本主义社会形态的灭亡是历史必然，人们必将在高度发达的生产力和先进生产关系的基础上，过渡到共产主义现代化阶段。

## （三）生产力的持续发展是现代化的共同特征

社会生产力的持续发展是各国现代化的共同特征。尽管世界各国的现代化呈现多样化的表现形式，但就其本质而言，现代化在长期的历史过程中遵循着生产力发展的自我逻辑。从西方国家的现代化进程中可以看到，经济增长是各国迈入现代化的突出标志，而经济增长的根本原因是生产力的发展。随着现代的、先进的生产力不断替代传统的、落后的生产力，人类社会逐渐走向了现代化。

科技创新是社会生产力发展的关键，每一次生产力的重大跃升都以一系列开创性的科学发现和技术突破为先导。生产力发展是一个从量变到质变的过程。首先，每一次工业革命都以重大科技创新为起点，新的科学技术对传统生产工具进行改良，形成新的生产方式，导致生产力发生量变。其次，工业革命总是伴随科技革命出现，新技术的广泛应用实现生产力的质变，推动了社会整体生产力水平的提升。因此，现代化发展的历史就是一部科学技术推动生产力发展的历史，特别是促进落后生产力向先进生产力转变和发展的历史。

## 二、生产力的发展是推动中国式现代化的根本动力

### （一）新中国成立初期优先发展重工业促进生产力水平提高

在新中国成立初期，中国仍是一个落后的农业大国。在中国共产党的带领下，中国以“四个现代化”为目标，尤其以发展重工业为着力点，进行了现代化道路探索。中国成功建立起了比较完整的工业体系和国民经济体系，生产力水平得到了显著提升。从新中国成立到改革开放前，中国主要工业制成品产量增长惊人，中国工业化建设取得了显著的成效。1952年中国工业产值仅有119.8亿元，到1977年已经达到了1372.4

亿元，且工业对国民经济的贡献率也大幅提升。在新中国成立初期，中国主要依靠优先发展重工业推动社会生产力大幅提升，为中国式现代化道路奠定了良好的基础。

### （二）改革开放后通过经济体制改革推动生产力的高速发展

1978年以后，中国改变了长期实施的优先发展重工业的战略，转为依靠经济体制改革推动生产力的解放和发展。党的十四大正式提出建立社会主义市场经济体制，使中国式现代化进“快车道”。改革开放以来，中国实现了从“站起来”到“富起来”的历史性飞跃，并成为世界第二大经济体。在改革开放以来的现代化建设中，中国科技水平不断提升，自主创新能力显著增强，科技创新成果不断涌现，一大批重大创新成果跻身世界前列。由此可见，改革开放以来，经济体制改革为解放和发展生产力创造了有力的制度条件，科技创新对生产力发展的重要性愈发突出。

### （三）新时代以来坚持创新驱动生产力持续升级

新时代以来，中国坚持实施创新驱动发展战略，为生产力的持续升级开拓空间，以创新驱动引领现代化建设。党的十八届三中全会作出了全面深化改革的决定，党中央通过供给侧结构性改革破除了束缚生产力进一步发展的障碍，推动各行各业向技术进步方向转型升级，经济实力实现了历史性跃升。2021年全面建成小康社会，历史性地解决了绝对贫困的问题。在创新驱动发展战略下，中国产业结构不断升级，工业化与信息化加速融合。高新技术产业、战略性新兴产业在工业和出口中的比重不断提高，技术进步对经济增长的贡献率不断提高，推动中国式现代化加速向前。

## 三、新质生产力是中国式现代化的新动能和必然选择

### （一）理论逻辑：新质生产力是马克思主义生产力理论的发展和创新

新质生产力在理论上继承和发展了马克思主义生产力理论，本质上是马克思主义生产力理论同新时代中国生产力发展实际相结合的产物。首先，新质生产力的产生符合生产力与生产关系的运动规律。在新一轮科技革命和产业变革的时代背景下，传统生产力无法突破技术制约继续提供经济发展的动能，而随着中国在大数据、人工智能、5G通信、量子科技、生物技术等领域不断取得颠覆性技术突破，新质生产力应运而生。其次，新质生产力继承了马克思“生产力中也包括科学”的观点，更加强调以科技创新为引领，突出技术、信息和数据等新型生产要素在推动社会生产力发展中的核心作用。科技创新作为一种渗透性要素，是新质生产力的内生动力，必须融入生产的每一个环节，并与其他生产要素相结合。最后，新质生产力继承和发展了马克思将协作视为生产力要素的观点，强调对科技创新资源的整合，促进数字经济与实体经济融合。科技创新固然是新质生产力的核心，但资源的整合协作也是新质生产力的内在要求。

### （二）历史逻辑：新质生产力是社会生产力的又一次跃升

人类社会现代化的历史就是一部生产力发展的历史。随着经济社会的发展，新的生产力会不断取代旧的生产力，成为推动经济社会进步的主要动力。从原始社会一直到封建社会中期，社会经济发展主要依靠自然生产力。中世纪中期以后，劳动生产力逐渐取代自然生产力，成为占支配地位的发展动力。第一次工业革命爆发后，人类步入了现代化社会，资本取代劳动成为影响人类社会生产力发展的关键要素。随着现代

化的推进，科学技术迭代加速，不断颠覆着传统的生产方式，科技生产力已然成为推动现代化的主要动力。当下，新质生产力已经在新一轮科技革命中初步形成，实现了社会生产力的又一次跃升，人类社会将进入以新质生产力为主导的新阶段。新质生产力是由技术革命性突破、生产要素创新性配置、产业深度转型升级而催生的，具有高科技、高效能、高质量特征，其本质是先进生产力。从历史发展的规律来看，新质生产力将取代传统生产力，成为推动现代化的主要力量。因此，新质生产力必然成为实现中国式现代化的强劲推动力和支撑力。

### （三）现实逻辑：新质生产力是高质量发展的内在要求

高质量发展是全面建设社会主义现代化国家的首要任务。中国正处于战略机遇和风险挑战并存的关键期，亟须创新增长方式，为中国经济高质量发展注入新动力。生产力是推动人类社会发展的最终决定性力量，也是推动经济高质量发展的根本动力。从现实条件来看，发展新质生产力有助于中国把握发展新机遇、培育竞争新优势、蓄积发展新动能，为高质量发展提供强大动力和支撑。因此，加快形成新质生产力是中国式现代化的必然选择。第一，新质生产力以关键性和颠覆性技术突破为高质量发展提供原动力。第二，新质生产力通过生产要素升级和培育新型生产要素赋能经济高质量发展。第三，新质生产力促进产业业态不断升级为高质量发展提供主体支撑。

## 四、中国式现代化发展新路径：加快形成和发展新质生产力

### （一）坚持市场与政府有机结合，协力推动科技创新

习近平总书记强调，“发展新质生产力，必须进一步全面深化改革，形成与之相适应的新型生产关系”。因此，在培育和发展新质生产力的过程中，宏观上必须处理好市场与政府的关系，使市场与政府协同助力科技创新，推动中国式现代化。

第一，新质生产力的形成和发展必须尊重市场规律，使企业在公平竞争的市场环境下不断迸发活力和创造力。在原始创新的初始阶段，重大的原创性认识突破主要依靠自由探索式的科研活动，需要大量企业在市场的激励下不断试错、相互竞争，难以通过政府作用进行规划设计。而市场在资源配置、促进效率方面具有不可比拟的优势，能够激发企业的创新活力。

第二，新质生产力的形成和发展必须依靠政府引领，推动重大基础性、关键性技术的研发攻关。在新领域、新赛道上进行重大技术攻关需要巨额资金投入，具有研发周期长、收益见效慢、风险大和不确定性高的特点。在市场机制的作用下，一般民营企业没有动力和能力投入此类科研活动，因此，必须依靠政府展开有组织的研发攻关。

### （二）积极培育战略性新兴产业和未来产业，增强发展新动能

战略性新兴产业和未来产业是新质生产力形成和发展的主要载体，积极培育战略性新兴产业与未来产业是加快形成和发展新质生产力的内在要求。

第一，发展壮大战略性新兴产业，打造国际竞争新优势。战略性新兴产业以重大前沿技术突破为核心，以国家重大发展需求为导向，是加快形成新质生产力的关键。发展壮大战略性新兴产业，一是要加快自主创新体系建设，推动关键核心技术的创新和应用；二是加快培育战略性新兴产业集群，推动先进制造业集群发展；三是构建新型平台基础设施，防止低水平重复建设。

第二，前瞻谋划未来产业，开辟新领域新赛道。数字时代的科技创新迭代迅速，对当下而言是未来产业的产业，可能在几十年后会成为经济发展的支柱产业，谋划未来产业就是在为新质生产力的发展储备源源不断的动能。布局未来产业更加需要政府前瞻性地统筹规划和正确引导。未来产业将是中国在现代化道路上实现“换道超车”的主阵地。

### （三）坚持“两个毫不动摇”，激发各类创新主体活力

新质生产力是以科技创新为主导的生产力，而企业是创新的重要微观主体。加快发展新质生产力也必须坚持“两个毫不动摇”，使国有企业与民营企业在产业链、科研攻关等领域分工协作，充分发挥各类企业在科技创新和产业创新中的主体作用。

国有企业占据国民经济的关键行业，应当发挥创新引领的示范作用。加快发展新质生产力对国有企业提出了更高的要求：一是要立足于国家战略的功能定位与使命要求，推动国有企业向战略性新兴产业和未来产业的关键领域集中；二是要深化创新体制机制改革，优化创新模式，充分发挥国有企业优势，加强基础研究和应用基础研究。

民营企业是科技创新和技术变革的重要力量，要充分释放其创新活力。不断激发民营企业的创新活力将是加快发展新质生产力的重要支撑：一是应破除制约民营企业形成新质生产力的各类制度障碍，激发民营企业的创新动力；二是引导民营企业围绕国家需求开展技术创新，推动关键领域的产业升级；三是鼓励民营企业数字化转型，提升民营企业的科技创新能力。

（节选自 周文、何雨晴 著《新质生产力：中国式现代化的新动能与新路径》，《财经问题研究》2024年第4期）

## 聚焦推动高质量发展 加快发展新质生产力

科学认识新质生产力，加快发展新质生产力，对于推动高质量发展具有重要的理论和实践意义。

### 一、“新质生产力”理论创新成果来源于服务于高质量发展伟大实践

理论来源于实践并指导实践，这是马克思主义的基本观点。我们党在领导人民推动中国发展的实践历程中把解放和发展社会生产力放在首位，不断深化对社会生产力的认识，并以不断深化了的认识成果指导解放和发展社会生产力的实践。

新时代新征程，高质量发展成为全面建设社会主义现代化国家的首要任务。“新质生产力”重要概念的提出，为推动高质量发展提供了强有力的理论指导。发展要求、发展实践催生出了新质生产力概念。总结、概括出新质生产力新概念，就是为了更好地落实高质量发展这个首要任务。

新质生产力概念，凸显了生产力历史性跃升的决定性作用。工业革命后，以机器大工业为基础的资本主义现代生产代替了以手工劳动为基础的传统生产，使生产力发展获得巨大飞跃。后来，同样是由新的科技革命推动两轮产业变革，形成了新的生产力。当前，我们迎来了世界新一轮科技革命和产业变革同我国转变发展方式的历史性交汇期，既面临着千载难逢的历史机遇，又面临着差距拉大的严峻挑战。新质生产力

就是在这样的历史背景下形成和发展起来的全新的生产力质态，对生产力实现新的历史性跃升的决定性作用日益凸显。

## 二、加快发展新质生产力，要着力推动新产业、新模式、新动能创新发展

创新是发展的第一动力。简而言之，新质生产力的形成就是从科学发现、技术发明到新产业、新模式、新动能的生成。

发展新质生产力要培育新产业。由技术革命性突破催生的新产业，能够摆脱传统经济增长方式、生产力发展路径，是新质生产力的基本载体。当前，互联网、大数据、云计算、人工智能、区块链等技术加速创新，新一代信息技术、生物技术、新能源、新材料、高端装备、新能源汽车、绿色环保以及航空航天、海洋装备等战略性新兴产业正在快速发展壮大，类脑智能、量子信息、基因技术、未来网络、深海空天开发、氢能与储能等未来产业也在孕育发展。我国已进入创新型国家行列，一些前沿领域开始进入并跑、领跑阶段，科技实力正在从量的积累迈向质的飞跃，从点的突破迈向系统能力提升，完全有能力抓住新产业培育的重大历史机遇。当然，发展新质生产力不是忽视、放弃传统产业。新兴产业的发展壮大需要传统产业更新升级带来的市场空间扩大以及提供的原材料、零部件等支撑，传统产业借助前沿科技创新成果进行改造提升，也能不断提高发展质量和效益，拓展新的发展空间。

发展新质生产力要催生新模式。由技术革命性突破、生产要素创新性配置、产业深度转型升级催生的新模式，是新质生产力的重要构成。当前，依托具有高创新性、强渗透性、广覆盖性特征的数字经济发展，线上与线下加速融合，服务与制造深度融合，网络购物、移动支付、无人零售、无接触配送、直播带货、在线诊疗、远程办公、跨境电子商务以及个性化定制、共享制造、全生命周期管理、总集成总承包等新业态新模式蓬勃兴起。这些新模式能够提供更为便捷、经济、个性化的产品和服务，有利于推动新技术的迭代创新发展，有利于高效匹配供给和需求，有利于促进能源资源集约式利用，有利于提升全要素生产率，引领了企业生产方式和经营模式的变革，为个体提供多样化的就业创业渠道和机会。在一定程度上，模式创新对经济社会发展的全方位影响丝毫不亚于技术创新和产品创新。

发展新质生产力要形成新动能。科技创新、产业创新、企业创新、市场创新、产品创新、业态创新、管理创新等各领域的创新，以及这些创新成果在更大范围内的扩散应用，共同构成了支撑高质量发展的新动能，是新质生产力的整体呈现。根据国家统计局数据，总的看，我国新动能正持续成长壮大，成为推动高质量发展的重要动力源。

## 三、加快发展新质生产力，要抓好改造提升传统产业、培育壮大新兴产业、超前布局建设未来产业

现代化产业体系是现代化国家的物质技术基础。

改造提升传统产业。一是推动迈向价值链中高端。深入实施制造业重大技术改造升级和大规模设备更新工程，加快先进适用技术推广应用。鼓励面向传统制造业重点领域开展关键共性技术研究和产业化应用示范。完善科技成果信息发布和共享机制。推动传统制造业优势领域锻长板，推进强链延链补链，加强新技术新产品创新迭代。

支持企业聚焦基础零部件、基础元器件、基础材料、基础软件、基础工艺和产业技术基础等薄弱领域，加快攻关突破和产业化应用，强化传统制造业基础支撑体系。实施卓越质量工程。二是加快数字化、网络化、智能化改造。促进人工智能、大数据等技术与制造全过程、全要素深度融合，利用数字技术对传统产业进行全方位、全链条改造，推动产业数字化。支持重点行业建设“产业大脑”，汇聚行业数据资源，推广共性应用场景，服务全行业转型升级和治理能力提升。三是强化绿色低碳发展。加快绿色科技创新和先进绿色技术推广应用，做强绿色制造业，发展绿色服务业，壮大绿色能源产业，发展绿色低碳产业和供应链，构建绿色低碳循环经济体系。制修订一批低碳、节能、节水、资源综合利用、绿色制造等重点领域标准，促进资源节约和材料合理应用。持续优化支持绿色低碳发展的经济政策工具箱，发挥绿色金融的牵引作用，打造高效生态绿色产业集群。

培育壮大新兴产业。一是强化市场引领作用。加快全国统一大市场建设，着力破除各种形式的地方保护和市场分割，充分发挥我国超大规模国内市场优势，持续扩大新兴产业市场空间、丰富应用场景，加速新兴产业规模扩容和技术迭代，推动更多新兴产业发展壮大为支柱产业。抓住新产品快速发展的有利时机，推动构建品牌引领、创新发展的新的全球产业链。二是加快发展先进制造业。加快推动数字技术在先进制造业中的应用扩散，形成两者之间相互支撑、相互促进的良性循环。深入实施先进制造业集群发展专项行动，健全产业集群组织管理和专业化推进机制，建设创新和公共服务综合体，在重点领域培育一批各具特色、优势互补、结构合理的先进制造业集群。三是优化政策支持。深入认识新兴产业全生命周期成长规律，重点聚焦前端创新环节提供更大力度支持，增强要素保障能力，加快关键核心技术创新。把新兴产业发展与扩大内需有效结合起来，充分发挥需求侧创新手段作用，把握好财税等支持政策的力度、节奏。规范地方政府行为，加强标准引领，鼓励技术创新和企业兼并重组，防止低水平重复建设。

超前布局建设未来产业。一是加强前瞻谋划部署。把握全球科技创新和产业发展趋势，重点推进未来制造、未来信息、未来材料、未来能源、未来空间和未来健康六大方向产业发展。打造未来产业展望站，利用人工智能、先进计算等技术精准识别和培育高潜能未来产业。发挥新型举国体制优势，引导地方结合产业基础和资源禀赋，合理规划、精准培育和错位发展未来产业。发挥前沿技术增量器作用，瞄准高端、智能和绿色等方向，加快传统产业转型升级，为建设现代化产业体系提供新动力。二是提升创新能力。面向未来产业重点方向实施国家科技重大项目和重大科技攻关工程，加快突破关键核心技术。发挥国家实验室、全国重点实验室等创新载体作用，加强基础共性技术供给。鼓励龙头企业牵头组建创新联合体，集聚产学研用资源，体系化推进重点领域技术攻关。推动跨领域技术交叉融合创新，加快颠覆性技术突破，打造原创技术策源地。三是构建产业生态。加强产学研用协作，打造未来产业创新联合体，构建大中小企业融通发展、产业链上下游协同创新的生态体系。强化全国统一大市场下的标准互认和要素互通，提升产业链供应链韧性，构建产品配套、软硬协同的产业生态。

#### 四、加快发展新质生产力，要坚定不移深入实施科教兴国战略、人才强国战略、创新驱动发展战略

教育、科技、人才是全面建设社会主义现代化国家的基础性、战略性支撑。我们要深入实施科教兴国战略、人才强国战略、创新驱动发展战略，努力打造新质生产力生成的动力源、策源地。

深入实施科教兴国战略。发展新质生产力，科技创新是核心要素，教育是基础和先导。要切实落实科技是第一生产力的要求，加强科技的战略规划、政策措施、资源平台、创新力量布局、重大项目等顶层设计，持续改善科技基础条件，落实支持科技创新税收优惠政策，引导全社会加大研发投入。突出企业科技创新主体地位，充分发挥科技对产业发展的支撑引领作用，建立以企业为主体、市场为导向、产学研深度融合的创新体系，加快科技成果向现实生产力转化。深化科技体制改革和政策统筹，完善科技奖励制度、经费管理制度、成果转化制度、分类评价制度，加强知识产权法治保障，扩大国际科技合作，建立适应新质生产力发展的科研组织形式和管理方式。要坚持教育优先发展的要求，公共财政优先保障教育投入，进一步补齐教育发展的短板，持续提高教育普及水平。着眼于提升教育对新质生产力的支撑力、贡献力，改进基础教育，加强素质教育和科学教育，提高学生社会责任感、创新精神和实践能力培养；推进职普融通、产教融合、科教融汇，加强终身学习体系建设，培养更多高素质技术技能人才；引导高等学校分类发展、特色发展，根据人才需求优化学科专业设置；加强拔尖创新人才自主培养，扩大国家战略人才力量储备。

深入实施人才强国战略。劳动者是生产力中最活跃的因素，也是形成新质生产力最具有决定性的力量。实施人才强国战略，将我国庞大的人口规模转化为人力资源优势，必将极大提高全要素生产率，夯实经济高质量发展的基础。要牢固树立人才是第一资源理念，实行人才投资优先，加大政府对人才发展的投入，鼓励、引导全社会投资人才资源开发。全面提高人才自主培养质量，探索产学研合作培养等多种培养方式，注重在实践中发现、培养、造就人才，形成人人皆可成才、各类人才辈出的局面。改进人才评价及选用制度，拓宽人才评价渠道，加快建立以岗位职责为基础，以创新价值、能力、贡献为导向的人才评价体系。进一步破除人才流动的体制性障碍，发挥市场配置人才资源的基础性作用。改革人才管理制度和科研管理制度，尊重人才成长规律和科研规律，向用人单位下放管理自主权，最广泛最充分调动人才的积极性主动性创造性。完善人才激励保障机制，健全劳动、知识、技术等生产要素参与收入分配的机制，更好体现人才的市场价值。畅通人才发展通道，搭建人才成长“立交桥”，着力破解技能人才发展的“独木桥”、“天花板”难题，拓展人才成长空间。优化人才发展环境，积极营造鼓励创新、宽容失败的氛围，在全社会弘扬尊重知识、尊重人才的风尚。

深入实施创新驱动发展战略。新质生产力的特点是创新，起主导作用的也是创新。实施创新驱动发展战略，将带来生产要素及其组合的更新，引起社会生产力的大解放。要以重大科技创新为引领，加强重大关键核心技术攻关和基础研究，引领新质生产力发展；加强管理和制度层面的创新，形成持续创新的系统能力，加快推进高水平科技

自立自强；推进科技创新和产业创新的深度融合，加强创造新产业、引领未来发展的科技储备，构建上下游紧密合作的创新联合体，促进产学研融通创新，促进创新链产业链资金链人才链深度融合；坚持开放创新，用好全球创新资源，积极参与全球科技创新治理，提高我国全球配置创新资源能力。要调整不适应创新驱动发展要求的生产关系，正确处理政府和市场的关系，积极营造有利于创新的政策环境和制度环境，打通创新成果向现实生产力转化的通道；加强法治建设，完善知识产权制度，建立体现创新导向的评价制度，改革完善科技和人才等创新要素价格形成机制，积极培育保护和鼓励创新的法治环境、市场环境、文化环境，在全社会形成鼓励创造、追求卓越的创新文化。

解放和发展生产力是社会主义的本质要求，新质生产力作为先进的生产力，是生产力中最具有活力、牵引力、竞争力的部分。只有做好培育和发展新质生产力这篇大文章，才能在日益激烈的国际竞争中赢得主动，从根本上体现社会主义的优越性和先进性。

（节选自 张来明 著《聚焦推动高质量发展 加快发展新质生产力》，《求是》2024年第9期）



## 第二部分 经典·重点

**【编者按】**在当今日新月异的时代背景下，新质生产力正以其独特的魅力，成为推动社会进步、经济发展的强大动力。本专题聚焦“共同富裕”、“绿色赋能”以及“数字新质生产力”三大主题，深入探讨新质生产力在现代化建设中的重要作用及其未来发展路径，通过深入剖析、广泛讨论，为新质生产力的进一步发展和应用提供理论支撑和实践指导。

### 新质生产力赋能共同富裕的意蕴与实践指向

#### 一、共同富裕是社会主义的本质特征和中国式现代化的基本特征

共同富裕是社会主义的本质特征，也是中国式现代化的基本特征。中国式现代化不是少数人的现代化，不是少数地区的现代化，而是以人民为中心的现代化，是全国各地的普遍现代化，实现中国式现代化是中国社会主义建设的基本目标，实现中国式现代化的过程也是实现共同富裕的过程。习近平明确指出，“中国式现代化是全体人民共同富裕的现代化。共同富裕是中国特色社会主义的本质要求，也是一个长期的历史过程。我们坚持把实现人民对美好生活的向往作为现代化建设的出发点和落脚点，着力维护和促进社会公平正义，着力促进全体人民共同富裕，坚决防止两极分化”。

#### 二、生产力的高度发展是实现共同富裕的基本前提

实现共同富裕的关键取决于生产力的发展，共同富裕水平的高低取决于生产力发展水平的高低，发展生产力是实现共同富裕的根本途径。进入新时代，习近平特别强调生产力的发展对实现共同富裕的决定性作用。他多次指出，社会主义的根本任务是解放和发展生产力，实现共同富裕。社会主义初级阶段要坚持以经济建设为中心，坚定不移地把发展作为党执政兴国的第一要务。新时代我国社会的主要矛盾是人民日益增长的美好生活需要和不平衡不充分的发展之间的矛盾，解决这一矛盾要依靠生产力的发展，依靠贯彻新发展理念，构建新发展格局，依靠经济高质量发展。

#### 三、新质生产力的发展是生产力取得新发展和实现共同富裕的根本依靠和保障

改革开放以来，我国生产力获得了巨大发展，国内生产总值规模跃居全球第二位。生产力的巨大发展使我国实现了脱贫攻坚和全面建成小康社会两大战略目标，人民的物质生活和精神生活水平得到了极大的提高。但从生产力发展现状来看，还不能满足实现全体人民共同富裕的要求，具体体现在以下几个方面：第一，虽然我们拥有先进的生产力，但是生产力的发展并不平衡，在生产力体系中仍然存在诸多落后的生产力，这使得劳动生产率的提高受到很大限制，也因此制约了人均产出水平和整体富裕水平的提高；第二，虽然我们有相当数量的高素质技术和专业人才，但劳动力素质参差不齐，顶尖人才和高素质技术人才、专业人才依然相当缺乏；第三，经过改革开放以来几十年的发展，我国在国际产业链中的地位大幅度提升，但总体上还没有达到顶端，因此在国际产业链中我国所处的依然是附加值比较低的位置，劳动者薪酬增长受

到很大限制；第四，虽然我国已经建立了完整的产业体系，但短板依然突出，不仅传统上的一些短板依然存在，而且在高新技术产业上的短板也相当突出。因此，必须以经济建设为中心，以发展为第一要务，不断解放和发展生产力，从而夯实共同富裕的物质基础。

如何发展生产力呢？显然我们不能再延续传统的发展模式，必须贯彻新发展理念，构建新发展格局，着力推动高质量发展。因为在传统模式下，生产力发展的空间越来越小：一是工资水平的上升和土地等生产要素价格的不断上涨，已使我国逐渐丧失了比较优势，导致劳动密集型产业向海外迁移；二是随着环境保护的不断加强，高污染企业要么关闭，要么外迁，导致这些行业及其关联产业的生产收缩；三是发达国家推动的与中国“脱钩”的产业链转移使得发达国家资本更大规模流向其他国家，这既挤压了我国的出口市场，也降低了出口附加值；四是国内和国际需求结构不断升级，传统产品的市场不断收缩；五是世界科技和生产力发展正呈现出新的变化，这就是以人工智能为核心的高新技术和新兴生产力加速发展，由此推动着科技领域和生产技术、发展模式的全面创新。这就意味着，要实现生产力发展，就必须寻求生产力发展的新方向、新重点。习近平审时度势、高瞻远瞩，根据我国生产力发展实际和需要，首创“新质生产力”这一新概念，并提出要加快发展新质生产力。新质生产力的发展将从多个方面促进共同富裕：

第一，新质生产力为经济增长提供了更广阔的空间。新质生产力的发展必然打开经济增长的新的空间，从而带来更大规模的经济增长，“蛋糕”做得越大，越有利于实现共同富裕。新质生产力的发展必然打开经济增长新空间的逻辑在于新质生产力能带来新质态的供给和扩展的需求。新质生产力会通过先进的主导产业和关联产业组成的产业体系反映出来，它们既相互提供先进产品，也能向其他产业提供先进产品，从而提高各产业的发展能力，推动各产业发展。新质生产力必然带来新的市场需求，一方面是通过迭代传统产品来扩大市场，特别是新质生产力会使我国在国际产业链中处于顶端，从而使我国扩大国际市场，另一方面生产新产品满足新需求。因此，新质生产力通过为经济增长提供更广阔的空间带来经济增长的飞跃将能为实现共同富裕提供必要条件。

第二，新质生产力会使劳动生产率大幅度提升。共同富裕与劳动生产率紧密相关，从两者的关系来看，可以说劳动生产率水平是共同富裕的决定因素，有什么样的劳动生产率，就有什么样的生活水平。共同富裕要求劳动生产率有大幅度的提升，实际上就是要求生产力水平有大幅度的提高。但是任何生产力都有其发展的空间和限度，传统生产力带来的是与其相对应的劳动生产率，传统生产力发展的空间和限度决定了劳动生产率提高的空间和限度。传统生产力的发展使我们实现了全面建成小康社会的目标，但它所提供的劳动生产率提高的空间和限度无法满足实现共同富裕的条件。如果不能突破传统生产力的限度，我们就无法实现共同富裕。

第三，新质生产力会推动产业革命性升级。新质生产力是历史上从未出现过的，特别是人工智能的发展，一方面会催生一系列高新技术产业，带来产业结构的革命性升级，另一方面也必然推动传统产业的技术改造和革命。产业的革命性升级一方面会

极大地提高生产要素配置效率，使社会财富极大地增长，另一方面也会极大地丰富物质产品和精神产品的供应，提升物质产品和精神产品的品质。显然，产业革命性升级必然会夯实共同富裕的物质基础。

第四，新质生产力会促进就业和提高劳动报酬。新质生产力拓展了经济增长的空间，推动了先进产业的产生和发展，因此也就为就业增长提供了更大的空间。从当前的情况来看，传统生产力已很难为充分就业提供条件，更重要的是传统产业很难满足高等教育机构培养出来的一批又一批的高素质毕业生的就业需要。就业率越高，越有利于共同富裕。新质生产力的发展不仅能够扩大就业需求规模，而且能够为高素质技术和专业人才提供更多的就业岗位，因此必然会促进共同富裕。劳动者劳动报酬越高，越有利于共同富裕。新质生产力带来了劳动生产率的大幅度提高，扩大了就业需求规模，并且新质生产力需要大规模的高素质人才，这些会促进劳动报酬的提高，因此，有利于实现共同富裕。

#### 四、在新质生产力发展过程中不断推进共同富裕

新质生产力发展是实现共同富裕的根本保障，因此要采取各种措施加大力度推动新质生产力的发展。新质生产力发展和共同富裕本质上是一体的，但从具体工作来看，仍然需要协调好两者关系，要在新质生产力发展过程中着力做好共同富裕的推进工作，使新质生产力发展成果被全体人民共享。

其一，切实把握促进共同富裕的原则。

一是遵循鼓励勤劳创新致富的原则。所有价值都是劳动者的劳动创造出来的，所有产品都是劳动者的劳动和生产资料相结合的产物，所有的创新都是劳动者创造的，共同富裕只能建立在广大劳动者勤劳创新的基础上。

二是要坚持基本经济制度。社会主义基本经济制度是由“公有制为主体、多种所有制经济共同发展，按劳分配为主体、多种分配方式并存，社会主义市场经济体制等”组成的。公有制经济、非公有制经济应该相辅相成、相得益彰，而不是相互排斥、相互抵消”。改革开放以来，因为建立了社会主义基本经济制度，生产力才取得了巨大发展，要使新质生产力快速发展，仍然要坚持社会主义基本经济制度。

三是要遵循尽力而为量力而行的原则。共同富裕是社会主义的本质特征，是中国式现代化的基本特征，是既定的战略目标，必须尽力而为。这一方面意味着要大力促进新质生产力的发展，为实现共同富裕提供物质基础，另一方面要根据生产力发展水平和人民需要，按照共同富裕的目标要求，通过推进公共服务均等化、社会保障的发展等扎实推进共同富裕，增强全体人民的幸福感、获得感。同时，必须立足于社会主义初级阶段这一基本国情，把握好推进共同富裕的阶段性目标和工作力度，决不能超越和损害新质生产力发展，以此来保证共同富裕能持续发展。

四是要坚持循序渐进的原则。新质生产力比传统生产力先进，是更高质态的生产力，但其发展也必然是一个长期的渐进的过程，这就决定了共同富裕必然是一个长期的不断发展的过程。我们既要在新质生产力发展过程中扎扎实实推进共同富裕，也要充分认识共同富裕的长期性、艰巨性和复杂性，不要急躁冒进。

其二，促进教育改革和创新，实现就业机会公平。新质生产力的特点是创新，创新水平决定着新质生产力发展水平。创新的源泉是具有创新精神和能力的创新型人才，如果没有具有创新精神和能力的创新型人才，就根本不可能有新质生产力发展所需要的创新。创新水平的高低取决于人才队伍的水平，人才队伍创新精神和能力越强，创新水平越高，新质生产力发展必然越快，必然越有利于共同富裕。

其三，完善国民收入初次分配和再分配。国民收入初次分配和再分配对新质生产力的发展和共同富裕有着重要的影响。习近平指出，“在依法保护合法收入的同时，要防止两极分化、消除分配不公。要合理调节过高收入，完善个人所得税制度，规范资本性所得管理”。他还谈到要加大消费环节税收调节力度，要清理规范不合理收入，加大对垄断行业和国有企业的收入分配管理，要坚决取缔非法收入，要扩大中等收入群体比重，增加低收入群体收入，形成中间大、两头小的橄榄型分配结构，扎实推进共同富裕。

其四，推进基本公共服务和社会保障的新发展。改革开放以来，在生产力发展的过程中，我国基本公共服务和社会保障取得了巨大发展，构筑起了摆脱绝对贫困和全面建成小康社会的制度基础。共同富裕要求基本公共服务和社会保障在现有基础上有更大的发展，因此我们要在新质生产力发展的过程中大力促进基本公共服务和社会保障的发展。

其五，推进农村新质生产力发展。城乡发展不平衡在我国长期存在，症结在于农村生产力发展相对落后，城乡发展不平衡严重制约着实现城乡共同富裕。因此要通过各种途径促进农村新质生产力的发展，大力推进农业科技创新，促进农业新质生产力的快速发展；充分利用农村地区生产要素的比较优势，积极融入城市新质生产力产业链、供应链、创新链，大力推动农村非农产业新质生产力的发展；推动城乡融合发展，加快新型小城镇建设，吸引新质生产力要素向农村流动；加大农村基础设施建设力度，改善农村营商环境，为新质生产力发展创造更好的条件。

其六，因地制宜发展新质生产力，加快区域协调发展。由于要素禀赋以及历史原因等，我国区域之间发展不平衡问题相当突出。区域之间发展不平衡表现在东、中、西部地区之间、沿海地区和内地之间、老少边穷地区和其他地区之间以及各区域内不同地区之间的发展不平衡等方面。区域之间发展不平衡是区域之间收入和生活水平差距突出的基本原因，因此是实现区域之间共同富裕的主要制约因素。由于不同区域新质生产力要素的质量和数量等存在着差异，因此必须着眼于实现区域共同富裕，按照区域协调发展的需要，合理选择新质生产力的发展路径与布局。

（节选自 张秀生、曾凌尧 著《新质生产力赋能共同富裕的意蕴与实践指向》，《江汉论坛》2024年05期）

### “两山论”对新质生产力的绿色赋能

绿色发展和生态诉求已经成为当前新质生产力研究的重要内容，为后续研究奠定了重要的学理基础。作为符合新发展理念的先进生产力质态，新质生产力一方面注重

生产力发展的“金山银山”，另一方面强调美好生活的“绿水青山”，着力解决经济发展与生态环境之间的矛盾关系。“新质生产力本身就是绿色生产力”不仅是牢固树立和践行“两山论”的生动体现，而且是推进人与自然和谐共生的现代化的内在要求和必然选择。在此维度上，“两山论”对于保护和改善生态环境就是保护和发展生产力的科学揭示，不仅丰富和发展了马克思主义生产力思想体系，更厚植了新质生产力的生态底色并形成了推动其绿色发展的不竭源泉。

### 一、理论支撑：“两山理论”赋能新质生产力何以可能

生产力是人类发挥主观能动性以改造自然来获取物质生产、生活资料的能力，在这一过程中“自然界为劳动提供材料，劳动把材料转变为财富”，为克服古典政治经济学的生产力思想弊端作出了超越时代的贡献，也为“两山论”赋能新质生产力提供了最坚实的理论支撑。

#### （一）对资本主义生产力发展突破环境承载阈值的批判

马克思恩格斯始终认为，生产力发展应当是推动社会进步、促进人的全面发展的物质前提和依凭中介，其本身绝非根本目的与最终归宿所在。在此维度上，虽然西方工业化对推动人类文明进步起到了巨大作用，但资本主义制度的不合理性正体现为将生产力的无序发展、剩余价值的无节制攫取误视为统摄一切的终极愿景，资本逻辑的空前张扬使得资本主义在要求外在凸显人的主体性的同时遮蔽人们对美好生活的向往，同时人类中心主义的甚嚣尘上使得自然环境成为发展生产力可以任意处置和利用的对象。马克思恩格斯认为，人类是在同自然的共存互动中进行生产生活的，保护和生态环境是人类生存和发展的根基。正是在此逻辑下，马克思恩格斯将实现人与自然的和谐共生作为社会主义生产力发展的根本价值取向。

#### （二）基于自然生产力视阈对社会生产力三要素的科学阐明

马克思恩格斯不仅对资本主义片面重视社会生产力所造成的生态异化现象进行了深刻的揭露与批判，而且指出社会生产力的基本要素只有与自然环境发生关系时才能发挥效能。

一是与自然生产力相联系的劳动者。唯物史观认为，劳动者是生产力中最活跃的因素即构成社会生产力的首要因素。人类长期的社会实践反复证明，没有优良的生态环境、丰富的自然资源，社会生产力的发展也就失去了其长久、可持续发展的基本物质前提。二是与自然生产力相联系的劳动资料。社会生产力的发展是建立在自然生产力的变化基础上的。因此，资本主义生产方式对于自然的任意“控制”“支配”无疑是有限度的，人类最终还是要尊重自然、顺应自然。三是与自然生产力相联系的劳动对象。唯物史观认为，劳动对象是在生产过程中被加工的一切物质资料总和，其数量、质量和种类对生产力发展具有重要影响。显而易见，作为劳动对象的自然界在现代化进程中难以避免发生“沧海桑田”式的巨变，现代性工业大生产使人类得以超越其他动物仅能“在自然界中引起变化”的范畴，尤其是资产阶级“仿佛用法术”随心所欲地依照自己的目的改变外部自然界及环境，但这也造成人与自然的分化，甚至出于对发展理念的本末倒置逐渐难以“再支配自己用法术呼唤出来的魔鬼”。进而言之，

人必须有效处理好与所依存的自然因素之间的关系,使得自然环境和人的实践活动相互契合,扬弃人的实践活动和自然界的紧张对立,实现人与自然在本质上的统一。

### (三) 对自然生产力与社会生产力相互规定的关系揭示

一是自然生产力是社会生产力的生态基础,影响着社会生产力的发展程度。“劳动生产率是同自然条件相联系的。这些自然条件都可以归结为人本身的自然和人的周围的自然。”二是社会生产力对自然生产力的制约作用。尽管自然生产力首先是自然赐予的,但社会生产力的发展层级决定了自然生产力能在多大程度上融入生产过程。换言之,自然生产力的释放和发挥完全取决于人类控制和改造自然能力的强弱,在根本上决定于人类科技的发展水平及其社会化程度。可以说,科技的发展水平及其社会化的发展程度,是自然生产力能否发挥作用以及发挥何种作用的关键所在。因此,马克思恩格斯生产力思想作为“两山论”的思想源头,强调人类要避免大自然的无情报复,就必须依照自然生产力与社会生产力相得益彰的内在规定性,实现对新质生产力的绿色化赋能。

## 二、作用机制：“两山理论”赋能新质生产力何以可为

生态文明作为工业文明发展到一定阶段的产物,对实现人与自然和谐共生的新要求。“两山论”是对工业文明模式下发展观、价值观、思维观的突破,是对传统发展模式、生产方式、生活方式的根本性变革。“两山理论”层层递进、意蕴丰富的三段论述作为人与自然和谐共生的形象化表达,摒弃传统工业文明凌驾于自然之上的人类中心主义,辩证地分析人与自然有机统一、双向互动的关系,创造性发展了马克思恩格斯的生产力思想,实现了自然生产力与社会生产力的辩证统一。

### (一) 生态友好目标设置：“既要绿水青山,也要金山银山”

正确处理发展与保护的关系,在人与自然和谐相处的基础上发展生产力、发展经济、改善物质生活条件,是人类社会发展面临的永恒课题。“两山论”是基于改革开放以来我国生态与经济、保护与发展、人与自然关系“高增长、高代价”的阶段性和发展趋势提出的,其体现了新时代我们党直面“生态环境方面欠账”、反思以往发展理念及方式并积极进行矫正纠偏的担当精神,生动诠释了“从同等重要到生态优先再到共生共赢”期间发展观念不断进步、人与自然关系不断调整的历史逻辑。无论是工业社会还是生态文明社会,自然环境对社会生产始终起着不可忽视的重要作用,因而必须要推进经济社会发展的绿色化和低碳化。在“既要绿水青山,也要金山银山”的目标驱动下,为区别于西方发达国家在经济发展达到相当水平后才逐步解决污染治理、生态破坏修复等问题,新质生产力必须坚守发展和保护两条底线,将生态环境和社会生产力视为一个总体性存在来进行有机整合,从而为纠正以往一味地追求社会生产力的发展而枉顾生态污染的片面做法提供范本。

### (二) 资源节约红线划定：“宁要绿水青山,不要金山银山”

良好的生态环境作为美好生活的重要向度,对于人的生产发展而言既是基础性权益也是根本性权益。习近平关于“宁要绿水青山,不要金山银山”“金山银山却买不到绿水青山”等重要论断,强调必须停止盲目改造自然的破坏性行为,宁可牺牲当下的粗放式发展成果,也要站在为子孙后代谋福祉的高度,优先解决人类代际正义问题,

在必要的情况下要凸显环境质量指标以共抓“大保护”，而不能唯GDP盲目搞“大开发”，这就为新质生产力的培育发展划定了明确的生态红线，为破解生态环境保护和生产力发展之间的两难抉择指明了正确方向。

具体而言，新质生产力的发展必须站在人与自然和谐共生的高度来进行顶层设计和实践探索，必须要在生态承载限度内推动生产力实现质的有效提升和量的合理增长。一是必须要以高水平保护推动实现高质量发展，要依据生态资源自我调节、自我恢复的再生规律，辅之以恰当的人工修复，重点攻坚、协同治理，确保自然资源和生态环境的良性循环，进而为经济社会的可持续发展提供充足的天然原料。二是要围绕“经济社会发展绿色化、低碳化”这一关键环节，立足国情、稳中有进地推进实现碳达峰、碳中和，大幅提高生产绿色化程度，着力整合数字经济、循环经济、生物经济以期形成绿色低碳产业竞争优势，最终通过经济结构的转型升级有效降低发展的资源环境代价。三是要实行生态环境保护的“一票否决”制度，推进生态文明建设的制度化、法治化，实行从严从紧的环境政策倒逼各级部门更加自觉地推动绿色发展、循环发展、低碳发展，而决不以牺牲环境为代价去换取一时的生产发展，对于不良发展后果的制造者要严肃追究问责。总而言之，内含绿色向度的新质生产力，必须恪守“宁要绿水青山，不要金山银山”的资源节约红线，保护和改善自然生态环境以满足社会生产力的可持续发展，为实现高水平绿色发展奠定坚实基础。

### 三、发展理念思维转换：“绿水青山就是金山银山”

在世界现代化的历史进程中，随着工业化的不断推进和人口的持续激增，人类不断加大对自然环境的开发，大气污染、水土流失、土地荒漠化等生态失衡现象愈加严重，不仅人类的生存条件深受其害，经济社会发展也深受其咎。面对生产力的高度发展伴随着全新挑战和风险的新形势，全党全国人民逐渐认识到“绿水青山”既是自然生态财富，也是经济社会财富。从“极限增长论”到“可持续发展观”再到“绿色生产力”，绿色发展理念持续推动实现以“绿”富国、以“绿”强国。总体而言，“绿水青山就是金山银山”理念对于生产力内涵及其构成要素传统认识的改变，体现在如下三方面：

一是在西方现代化消耗大量自然资源、引发系列生态系统紊乱的背景下，必须实现政治生态、自然生态、社会生态、精神生态的有机协同。二是随着我国产业结构持续调整优化，“绿水青山就是金山银山”理念内在要求大力发展新兴绿色产业，抓住产业结构调整这个关键，积极调整高能耗工业特别是重化工业比重高的产业结构，推动承载绿色赋能的新兴产业加快发展，构建绿色低碳循环的现代化产业体系。要对传统劳动对象进行绿色化改造，开发绿色、低碳的新能源新材料，修复人与自然之间出现的“裂缝”，有力支持绿色技术创新成果转化，促进人与自然在绿色低碳循环的新质生产力发展中共生共荣。三是“绿水青山就是金山银山”理念可以充分凸显新质生产力的鲜明生态底色，带动绿色发展理念融入工业、农业、服务业全链条各环节，进而大力推进技术创新、模式创新、标准创新，全面提升传统产业的绿色化水平，“推进生态产业化和产业生态化，培育大量生态产品走向市场，让生态优势源源不断转化为发展优势”。融入“绿水青山就是金山银山”理念的新质生产力主要依靠科技水平

进步来促进经济增长，成功破解了传统工业化难以解决的“现代化悖论”，不仅能取得巨大的经济效益，也更有利于着力提升人民群众的获得感、幸福感、安全感。

### 三、实践进路：“两山理论”赋能新质生产力何以可行

为厚植全面建设社会主义现代化国家的生态底色和质量成色，作为价值的行为主体，人类有责任和义务在自我省思的基础上加快改进发展方式、养成绿色生活习惯，其中形成共识是基本前提、发展科技是核心手段、塑造新的社会风尚是文化支撑。“人不负青山，青山定不负人。”“两山论”不仅是通过发展绿色生产力以增进普惠性民生福祉的愿景构想，更是将这一理念转化为实在行动的“宣言书”和“路线图”。在“两山论”的绿色赋能下，新质生产力坚决摒弃西方“先污染、后治理”的老路以及毁损生态的增长方式，有力增强了经济社会发展全面绿色转型的系统性、协同性、有效性，为推动绿色高质量发展汇聚起了强大合力。新时代新征程，为继续加快发展方式的绿色转型，必须借助“两山论”在共识形塑、物质支撑、风尚营造三方面赋予新质生产力以充沛的绿色动能，促进形成绿色生产力发展的中国方案，推动更好地以高品质的生态环境来支撑经济的高质量发展。

#### （一）发掘释放新质生产力的生态潜能以确立绿色共识

在新质生产力视阈下，保护和改善生态环境既可以产生直接生产力，也可以形成潜在生产力。所谓直接生态生产力，就是指农林牧副渔等产业均可直接从生态环境中获得生产力，而潜在生态生产力，是指人们可以通过保护改善生态环境，实现可持续发展，让老百姓切实感受到经济发展带来的实实在在的环境效益，也可通过将生态环境转为旅游业、文化产业等生态经济优势，带动生产力的发展。因此，可以认为，“两山论”对新的历史起点上发展新质生产力提出了新的要求，不仅要求以保护和改善生态环境为根本性前提，而且要从实现自然生产力与社会生产力有机统一的高度，来重新认识和理解绿水青山、冰天雪地、沙漠戈壁对生产力发展的重要价值。

#### （二）加大绿色低碳科技推广应用以提供物质支撑

培育和发展新质生产力离不开科学技术的强有力的支撑，必须聚焦产业发展特别是重点技术领域的需求，强化科技创新及其应用对绿色循环低碳发展的引领作用。“两山论”深刻把握生产力发展规律，为开辟发展新领域新赛道、塑造发展新动能新优势指明了前进方向，为实现生态效益和经济社会效益的辩证统一、相得益彰提供了科学指引。要把握国际绿色产业合作机遇，推进共建绿色“一带一路”，携手踏上人类高质量发展新征程。绿色生产力发展不仅是国际社会应对生态环境变化的重要方式，也是各国发起新一轮产业革命的重要着力点，势必会带来产业合作方面的重大机遇，为构建人类命运共同体奠定坚实的绿色基础。

#### （三）加快引导全社会积极参与生态保护以形成生活风尚

推动绿色发展方式和绿色生活方式的统一，是加快发展新质生产力以实现高质量发展的应有之义。构建绿色生活方式的核心要旨在于推崇“取之有度、用之有节”的生活理念、获取“天蓝水清地绿”的生存空间、创造“美丽和谐宜人”的生活品质，为此必须大力弘扬生态文明理念，汲取中华优秀传统文化“天地与我并生同一、万物并育而不相害”的思想智慧，加快将生态文化融入主流文化，营造积极良好的公众参与氛



围，让绿色低碳生活方式成风化俗、内化于心、外化于行，不断强化全体人民参与美丽中国建设的思想自觉和行动自觉。

（节选自 刘勇 著《“两山论”对新质生产力的绿色赋能》，《理论与改革》2024年 03 期）

## 数字新质生产力推动经济高质量发展的逻辑与路径

新质生产力是在继承和发展传统生产力的基础上形成的，是以高新科技驱动内涵式发展的生产力新形态，意味着传统生产力随着时代发展和社会环境变化发生了质变。在当前科技革命和数字化浪潮下，中国经需要将更多目光转向数字技术带来的生产力变化上，以数字新质生产力推动经济高质量发展，进而推进中国式现代化进程。

### 一、从传统生产力到数字新质生产力

新质生产力，就是以科技创新为主的生产力，它既有传统生产力利用自然和改造自然的属性，又在“新”“质”两个层面完成了突破。“新”是相较于传统生产力而言，新质生产力主要涉及劳动力、劳动资料和劳动对象三大实体性要素以及科技、管理和教育三大渗透性要素，“质”强调新质生产力的崛起，代表了生产方式的根本性转变，不再依赖大规模资源投入和高能源消耗，而是将创新驱动视为生产力的关键要素，积极追求实现自立自强，尤其是通过关键性、颠覆性技术的突破来引领生产力的飞跃和提升。这种生产方式的演变意味着更加高效的资源利用，减少了对有限资源的过度依赖和给环境造成的负担。新质生产力注重科技创新，强调创造性的解决方案，为经济增长和社会进步提供新动力。

数字新质生产力是组合生产力。传统生产力是要素生产力，强调单一生产要素功能的发挥，而数字新质生产力则强调各种生产要素的组合功能，使劳动者和生产资料之间维持适当比例，提高生产力要素的组合质量，从而提高效率，获得最大经济效益，因此质量要高于传统生产力。这一整合过程印证了习近平总书记所指出的，要“整合科技创新资源，引领发展战略性新兴产业和未来产业，加快形成新质生产力”。

三是数字新质生产力的要素具有新特征。新质生产力要素在数字技术创新作用下获得总体跃升，生产力各要素的内涵和外延不断丰富，尤其是产生了数字劳动。数字经济时代劳动的变化首先体现在劳动者的高素质化，智能时代的劳动主体人机并存，要求劳动者必须具备一定的科技知识和劳动技能，创造性成为劳动者必备的素质。其次体现在劳动对象的高科技化和虚拟化，新材料、新能源、数据等新的劳动对象的出现，突破了过去的物质性，扩大了劳动对象的范围。最后还体现在劳动资料的数智化，随着智能机器的广泛应用，数智化劳动资料叠加传统劳动资料的性状，产生了算法等新型劳动工具，极大地改变了劳动组织形式和劳动方式。

### 二、以数字新质生产力推动经济高质量发展的逻辑

随着中国经济发展进入新常态，经济增长的方式也从依赖要素投入数量的数量型增长转向依赖高端生产要素的经济高质量发展，而高端生产要素所构建的生产力可以

被归类为新质生产力，这种生产力符合经济高质量发展的需求。这种新质生产力的崛起反映了经济发展的新趋势，同时也为经济高质量发展提供了坚实的基础。

### 1. 数字新质生产力为经济高质量发展提供了新的生产力基础要素

生产力基础要素往往表现为一定经济形态下的生产要素。“数字生产力”作为新质生产力的代表，不再单纯依赖传统的生产要素，而是以数字化、智能化为核心，通过数字化引领生产力，通过智能化增添发展动能，因此也为经济高质量发展提供了新的生产力基础要素。

一是在数字技术的普及方面。数字经济的发展以新一代信息数字技术为支撑，而新一代数字技术与传统数字技术的最显著区别就在于其强调了万物互联和数字化。近年来，互联网、云计算、大数据、人工智能等新技术的广泛应用对生产和消费的各个环节产生了影响，这些技术的普及促使数字经济呈现出不断蓬勃发展的趋势。

二是新型劳动者的产生。数字经济时代的劳动因为其网络共享性的特点改变了原有的劳动模式，使得参与劳动的人不再有限制，即使是那些需要长时间参与工作的工人，也能够业余时间加入网络化当中，他们工作和休闲的界限被模糊掉，不仅仅是在工作场所，在整个生命中都能够参加价值创造。

三是数据作为一种全新的生产要素，成为数字化时代新型知识的生产方式。数据作为新的生产要素，在重构生产力方面表现出了依附性倍增和集约性替代的特点，并且在重构生产关系方面表现出网状共享性和分配特殊性。数字技术的发展与普及催生了大量的网络平台和在线交易，为消费者和生产者提供了更加便捷的信息获取渠道，加速了资本的积累。

### 2. 数字新质生产力凸显了经济高质量发展进程中创新要素的作用

与传统生产力相比，新质生产力更加强调创新驱动的作用，创新驱动以创新要素为基础，包括智力、算力、算法、数据等无形的创新生产力。在数字经济时代，以数字技术为基础产生的新质生产力主要表现为数字新质生产力，通过数字技术融合其他生产要素，是生产力要素即劳动者、劳动资料和劳动对象“三位一体”的数字化结果。

一是数字赋能的高级生产要素在经济高质量发展中的作用被提升。随着现代化发展阶段的不断演进，经济体系发生了深刻变化，生产要素的级别也明显提高，从传统的以物质生产力为中心逐渐转向更为复杂和多元的要素构成，以适应现代社会对高质量发展的迫切需求。

二是在经济高质量发展中数字赋能的创新生产力地位的日益提升。马克思曾指出，资本家为追求剩余价值而进行创新，这在客观上促进了社会生产力的发展。随着以互联网为代表的各项技术的广泛应用，不仅推动传统产业的优化升级，还能够引领新兴产业的蓬勃发展。同时，数字经济还推动构建起由创业者、投资者、学术界和政府等各方共同组成的创新系统，它们联系紧密、相互合作，共同促进技术创新和创业的蓬勃发展，为经济发展带来更多机遇。

三是在经济高质量发展中数字赋能的创新驱动成为核心驱动力。数字新质生产力作为当前先进生产力的具体表现形式，推动未来产业的诞生和成长。数字经济是将数据作为基础要素的经济形态，通过数字技术产生数字化的产品和服务，作为直接消费

品或生产过程的中间产品再次进入经济体系，同时，数字技术在向传统经济的渗透过程中，通过数字化、智能化迅速提高生产效率，在市场竞争环境下，促使整个行业迅速接受数字经济与传统生产方式的融合。

### 3. 数字新质生产力为经济高质量发展培育了新动能

数字新质生产力是数字经济时代生产力的标志，是当今时代先进的生产力，也是质量型的生产力。在经济发展过程中，数字新质生产力为经济高质量发展培育了新的动能。

一是促进生产力要素的组合，创造高质量发展的生产模式新动能。数字生产力就是通过数字化建立一种新的生产函数，它重新组合了生产要素，将数字生产要素和生产条件融入生产过程中，从而提升了经济发展的动能。

二是发挥数字新质生产力的作用，培育高质量发展的生产效率新动能。“数字生产力是人类应用数字技术于国民经济活动的生产能力，数字生产力为数字经济提供生产要素和发展动能。”在数字经济背景下，数字生产要素的地位日益提升，这些要素集结、组合，形成了数字新质生产力。

三是构建人才链、产业链、技术链、机制链一体化的高质量发展新动能。在构建人才链上，具备高水平创新能力的人才是数字经济时代的宝贵资源，不仅包括科研人员和技术专家，还包括具备创新和创业精神的企业家，这需要通过建立有吸引力的人才政策、完善教育体系、激励创新和创业，来打造强大的人才链，为培育新动能提供智力支持。

## 三、以数字新质生产力推动经济高质量发展的路径

数字新质生产力是经济高质量发展的重要生产力引擎，在以经济高质量发展推动中国式现代化的道路上具有至关重要的作用。在转变经济发展方式、实现中国式现代化的过程中，要发挥数字新质生产力的作用，着力推动经济高质量发展。

### 1. 以数字新质生产力推动现代化产业体系的构建

生产力决定生产关系，生产关系又能反作用于生产力。一方面，以数字新质生产力带来了生产方式的变革，会引起包括产业体系在内的生产关系的变化。另一方面，构建与数字新质生产力高度协同的现代化产业体系，能够进一步促进生产力的提高，二者共同推动经济发展。

一是以数字新质生产力对产业体系进行系统性重塑。建设现代化产业体系是推动经济高质量发展的必然要求，而包括数字技术在内的高新科技已经深刻融入生产力的三个基本要素：劳动者、劳动对象和劳动资料，催生了大量新产业和新业态，为经济高质量发展提供了强大支持。

二是以数字新质生产力推动产业变革。新产业体系不仅创造了新的就业机会，还优化了产业结构，这种升级有助于提高产业的竞争力，推动产业体系的现代化发展，为经济高质量发展提供强大动力，使经济更具竞争力和可持续性，同时也为未来产业的蓬勃发展奠定坚实的基础。

三是依托数字新质生产力加快建设以实体经济为支撑的现代化产业体系。加快产业转型升级，推进产业基础高级化、产业链现代化，建设更具国际竞争力的现代化产业体系。

## 2. 以数字新质生产力超前布局未来产业的发展

未来产业是以未来技术为支撑，针对未来需求，抢占未来空间的产业，是与新质生产力相对应的产业。在经济高质量发展过程中，应当以数字新质生产力为基础，超前规划和促进未来产业的发展。

一是以数字经济赋能加快形成数字新质生产力，加快发展战略性新兴产业和未来产业，抢占未来产业竞争的制高点，为经济高质量发展提供新的竞争力和动力。

二是以数字新质生产力加快培育新一代信息技术、人工智能、生物技术、新能源、新材料、先进制造、绿色环保等战略性新兴产业。新一代信息技术如互联网、大数据、云计算等已经在改变我们的生活和商业模式，人工智能技术的不断发展也为各行各业带来了巨大的创新机会，为战略性新兴产业的崛起提供了坚实的基础。

三是运用数字新质生产力超前布局包括人工智能、量子信息、工业互联网、卫星互联网、机器人等在内的未来产业，形成较为完善的产业链和产业集群。

## 3. 以数字新质生产力推动新型工业化

走新型工业化道路，是我国加快构建新发展格局、着力推进经济高质量发展的内在要求，是形成数字新质生产力的关键任务。新型工业化中的“新”与数字新质生产力中的“新”有一个共同的内核，即以数字化、网络化、智能化为基本特征，推动新型工业化发展。

一是坚持以科技创新为引领，为新型工业化提供不竭动力。一方面，加大对研发和创新的投入，建立完善的创新生态系统，包括鼓励科研机构、高校和企业之间的合作，提供创新创业资金支持，创造有利于创新的政策环境。

二是发展战略性新兴产业，推动传统产业和新兴产业的协同发展。支持传统产业与新兴产业的合作和融合，促进资源和市场的共享，推动不同产业之间的交流与合作，实现更高层次的工业化。

三是促进数字经济和实体经济的深度融合，开展传统制造业数字化、网络化、智能化改造。通过建立创新基金、技术合作平台或产业园区，传统企业有机会与数字经济企业达成合作，这不仅可以帮助传统企业更快地学习数字技术以完善生产和经营的各个环节，还可以帮助数字经济企业更好地了解传统行业的发展历史和经营经验，互相取长补短，提高竞争力，促进经济的可持续增长，加速新型工业化进程。

（节选自 任保平 著《数字新质生产力推动经济高质量发展的逻辑与路径》，《湘潭大学学报（哲学社会科学版）》2023年06期）

### 第三部分 案例·研究

【编者按】在当今快速发展的时代背景下，新质生产力和高质量发展成为了推动社会进步的关键因素。新质生产力，以其独特的创新性和高效性，正在重塑我们的经济格局，为社会发展注入强大的动力。而高质量发展，不仅关注经济增长的速度，更强调经济增长的质量和效益，是实现可持续发展的重要路径。我们希望，通过分享先进的理念和实践案例，能够激发更多的思考和探索，共同推动中国经济社会向更高质量、更有效率、更加公平、更可持续的方向发展。让我们一起关注新质生产力和高质量发展，共同迎接一个更加美好的未来。

#### 新质生产力下产业发展方向与战略——以江苏为例

加快发展新质生产力是在实现中国式现代化背景下，进一步促进高质量发展的必然要求，也是建设现代化产业体系的具体体现。江苏拥有产业基础坚实、科教资源丰富、营商环境优良、市场规模巨大等优势，有能力也有责任在推进中国式现代化中走在前、做示范。由于新质生产力构成了托举中国式现代化的底座，中国式现代化必须构筑于强大的生产力之上，因此江苏要立足现实，把握机遇，按照促进新质生产力的发展高要求，加紧部署全省产业发展的新战略。

##### 一、产业发展现状与未来产业发展的挑战：以江苏为例

在加速布局发展新质生产力方面，以江苏省的情况为例进行分析具有很大的代表性：一是江苏经济发展长期处于国内排头兵地位，拥有发达的实体经济，尤其是制造业，这是江苏产业结构最重要的特点，但是这也意味着对传统产业改造升级的任务十分艰巨；二是江苏面临着为我国加速实现中国式现代化探路的重要的发展使命，新质生产力作为率先实现现代化的基础，其发展水平和状态在这个过程中起着关键的作用。从总体上看，江苏现阶段的产业发展，主要存在这么几个问题：

1. 在产业结构现代化方面，江苏的主要问题是第三次产业占比比较低，普通制造业占比太高，而且二十几年来调整和提高服务业比例遇到很大的困难。相对于广东和浙江等经济大省，生产性服务业占比也比较低（见图1）。江苏制造业占比高，跟其长期以来所形成的世界工厂地位有直接关系。由于侧重于加工制造装配生产活动，属于“脑袋”和“心脏”环节的研发、设计等生产性服务业并没有同步协调地发展起来。这种状态极大地影响了江苏产业高端化升级的要求，主要表现为对未来产业发展的需求和紧迫性不够高。

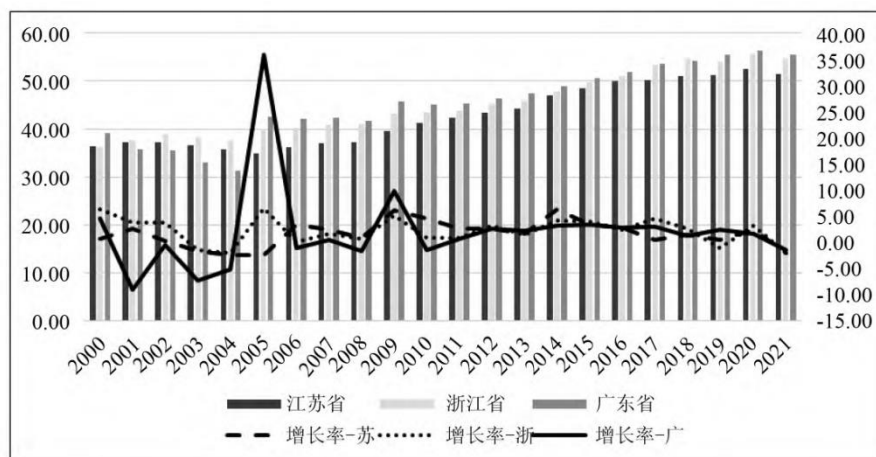


图 1 江苏、浙江、广东三省的服务业占比和增长率

2. 在产业组织现代化方面，江苏长期缺乏具有全球产业控制力和世界影响力的“链主”型企业，寡头垄断竞争格局没有随着经济发展而逻辑地出现。如 2022 年，全省营收超百亿的上市企业 59 家，其中营收超千亿的 14 家，多数是钢铁、石化、建筑企业，与专精特新中小企业之间联系微弱。而浙江有 95 家，广东 117 家。一个值得称道的现象是，截至 2022 年底，江苏创建国家级专精特新“小巨人”企业 709 家、制造业“单项冠军”186 家；而浙江分别是 502 家和 140 家，广东分别是 867 家与 132 家。因此，江苏利用资本市场大力鼓励位于产业链下游或具有核心技术优势的现有企业进行并购重组、形成现代化产业组织的空间广阔、任务艰巨。

3. 在产业循环格局现代化方面，在过去以利用西方市场为特征的客场全球化发展中，江苏工业外向度一直低于广东且不断下降，2013 年后，江苏的工业外向度持续走低，逐渐低于浙江省(见图 2)。现在要从国家战略方面转型为以利用本国市场为特征的主场全球化，江苏产业面临内需不足的重要困难，由此产业发展很难确立起由内循环主导外循环的发展格局。

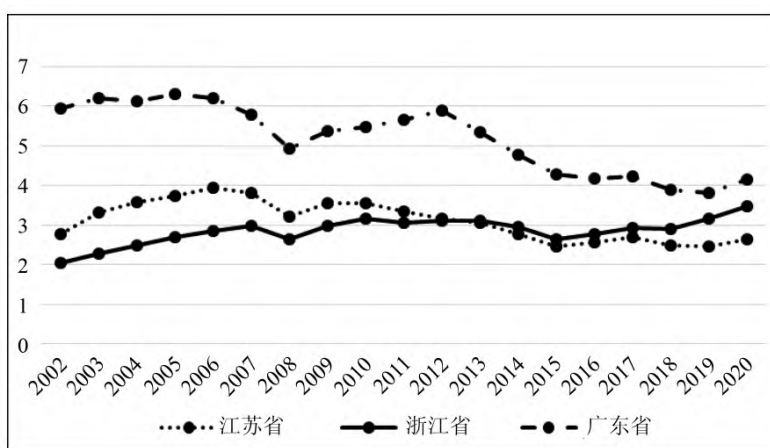


图 2 江苏、浙江、广东三省的工业外向度比较

4. 在产业要素协同现代化方面，就产业链与创新链的关系看，与合肥相比，江苏缺少能进入产业链的重大科技项目；与深圳比，江苏的创新资源不是集中在企业而是政府和高校；就产业链与资金链关系看，江苏现在比较普遍的情况是一些大资本不愿

意进入实体经济，只愿意在虚拟经济体系中循环；就产业链与人才链的关系看，现在江苏的年轻一代，都不太愿意继承老一辈企业家的实业，传统制造业发展难以为继；就创新链与资金链的关系看，江苏整体上缺少支持产业科技创新的长期资本，资本短期化选择行为比较普遍。为此可能需要政府出面，出资引导社会资金组建千亿元以上的科技产业投资基金，交给业绩优良的大企业去运作。

5. 产业布局现代化方面，江苏的基本特征一是不平衡、不均衡；二是产业集群和产业链之间独立，省内各地区间的经济联系性较弱。江淮生态经济区，目前处于以农副产品为原料的粗加工—精加工的工业化发展阶段(食品、纺织产业为代表)；沿海经济带，处于以资源原料为中心的重化工业化发展阶段(船舶、海工、化工、新能源等为代表)；徐州淮海经济区，处于以资本为重心的重工业发展阶段(工程机械、农机装备等产业为代表)；扬子江城市群，处于第三次工业革命向第四次转型为特征的后工业化阶段(生物医药、物联网、半导体、人工智能、航天航空等产业为代表)。显然，由于发展阶段不同，各大区域板块之间缺少紧密的产业联系。在加快发展新质生产力的背景下，产业形态将逐渐转向数字化、智能化和绿色化，通用人工智能、脑机接口、量子计算、量子通讯等前沿技术催生的未来产业，将是“算力”时代产业发展的方向和趋势。若某一地区当前的支柱产业大多仍是“电力”时代甚至“马力”时代的传统产业，而其主导产业对经济的带动不足，对未来产业的布局准备不足，则终将因难以适应生产力嬗变而面临诸多发展问题。因此，江苏产业发展应凸显产业本身的知识性和未来性，以着眼于产业的知识密集性和未来性特征为抓手，进行超前布局。但是从江苏未来产业发展现状看，目前仍面临着三个方面的挑战：

一是在产业结构动态化方面，江苏目前的支柱产业大多是传统产业，技术改造和转型升级任务十分艰巨，而对未来产业准备不足。目前江苏工业增加值最大的六个行业按规模分别是：机械制造业、电子信息产业、化学原料及化学制品制造业、食品制造业、金属制品业、纺织业。而广东工业附加值占到5%以上的产业按规模分别是：计算机、通信和其他电子设备制造业、电气机械和器材制造业、汽车制造业、电力、热力生产和供应业。浙江工业附加值占到5%以上的产业按规模分别是：电气机械和器材制造业、计算机、通信和其他电子设备制造业、汽车制造业、通用设备制造业、化学原料和化学制品制造业、纺织业。显然江苏支柱产业中传统产业占比过高。比较较早发力布局未来产业的深圳市、上海市和浙江省，可以发现，江苏省可能因为传统产业包袱重，对未来产业的顶层设计和专项规划还要加强。《上海打造未来产业创新高地发展壮大未来产业集群行动方案》提出，从未来健康、未来智能、未来能源、未来空间、未来材料五个方向及其细分领域发展未来产业，依据不同区域产业基础与优势开展布局，并给予研发费用加计扣除、装备首台(套)、科技创新券等政策，实现2030年未来产业产值达到5000亿元左右的目标。浙江省《关于培育发展未来产业的指导意见》提出，优先发9个快速成长的未来产业、探索发展6个潜力巨大的未来产业的“9+6”梯次培育发展方向，提出构筑未来技术创新平台、争创国家未来产业先导区、推动成果加速转化等多项具体举措，并逐一落实到责任单位。

二是江苏未来产业的省域内布局呈现较明显的区域不平衡性。南京、苏州、无锡三市已抢先发布相关专项文件，谋划布局发展未来产业。譬如，《南京市加快培育新赛道发展未来产业行动计划》确定了新一代人工智能、第三代半导体、基因与细胞、元宇宙、未来网络与先进通信以及氢能与储能六大未来产业细分赛道。苏州市《市政府关于加快培育未来产业的工作意见》谋划重点发展前沿新材料、光子芯片与光器件、元宇宙、氢能、数字金融、细胞和基因诊疗、空天开发、量子技术等未来产业领域，并进行空间布局和动态评估。无锡市明确构建“465”产业体系，重点布局人工智能、量子科技、化合物半导体、氢能和储能、深海装备等五个未来产业领域。而省内其他城市还未开展部署，总体上呈现苏南强势抢先、苏北尚未启动的区域不平衡局面。且各城市均是依据自身产业基础与优势而规划布局，不可避免存在赛道重叠与潜在竞争，尚需进一步在省级层面进行顶层设计，“全省一盘棋”地统筹谋划未来产业。

三是支撑江苏未来产业发展的要素生态需进一步完善和优化。目前，支撑江苏未来产业发展的良性生态体系还未完全建立起来。这主要表现在：一是基础研究投入不足。2022年，江苏全省共投入R&D经费3835.4亿元，R&D经费投入强度为3.12%，较上年提高0.19%，尽管高2.54%的全国水平，但仍低于北京(6.83%)、上海(4.44%)、天津(3.49%)和广东(3.42%)四省市。2022年江苏全省基础研究经费158.8亿元，占R&D经费比重约4.14%，比上年提升0.19个百分点，但也低于6.57%的全国平均水平。二是创新成果转化不畅。基础研究的主体是高校，产业化的主体是企业，中间阶段则需要高水平的研发和成果转化平台，推动科技成果市场化的成熟的中介和桥梁较为缺乏，这在未来产业的产业化问题上尤显突出。三是高端人才储备不够。江苏人才队伍体量虽大，但针对未来产业发展所需的“高精尖缺”人才供给极其不足，尤其是由于缺少有影响力、引领型的科技企业平台，导致企业层面的人才竞争能力不强。

## 二、新质生产力下江苏产业发展新战略

过去，江苏发展经历了以农村工业化阶段、经济国际化阶段和城镇化、城市化阶段，成功地实现了“农转工”“内转外”“乡转城”目标，从而奠定了江苏今天的新局面和跃向中国式现代化新目标的发展基础。江苏的实践丰富了我国在二元经济结构下实现现代化的发展理论。其中一个比较重要的结论是：不仅不同的经济社会发展阶段，对应着不同质态的新生产力，而且不同的新质生产力，需要有不同的引发条件和推进机制。如在“农转工”发展阶段，新质生产力面临的“短缺经济”时代，能够刺激社会提供更多的产出品供应的体制机制，就是新质生产力的主要构成要素和主要内涵，当时的农村社队工业和乡镇企业，就是推进新质生产力发展的主要力量。在“内转外”发展阶段，新质生产力面临的是“经济全球化”时代，其构成的要素和内涵主要是极具高性价比的生产要素、引进的外国技术设备、被压缩的时空距离和运输技术、网络信息技术发展等，以吸引外资、出口加工为主要任务的各种经济园区是新质生产力的主要载体。在“乡转城”发展阶段，推动新质生产力发展的最活跃要素是源源不断地从农村向城市转移的劳动力，以及城乡分割的制度壁垒的破除，新质生产力的产业形态则是以房地产、家用电器、轿车为主导产业的代表。



当前，江苏经济发展正全面进入“投转创”阶段，但在转向依靠技术创新的发展时遇到了不小的转型困难。一是对国外市场和技术的过度依赖，生产力发展的自主性有待提升；二是传统产业比重过高、转型升级速度缓慢；三是政府对房地产依赖过重、债务负担过重。这其实反映了在数字经济新时代，江苏对构建新质生产力所需要的要素和主要内涵还缺乏足够的体制机制准备，在对应的技术发展和产业发展上，还缺少及时应对的战略和措施。为此我们应该从全面认识和构建新质生产力内在要素的角度，提出未来江苏产业发展的新战略和新策略。我们认为主要有以下五点：

（一）“锻造长板 + 补足短板”的扬长补短战略。江苏在过去的发展阶段中，劳动、土地等廉价要素资源是促进产业发展的比较优势所在。在那种产业或产品分工中，分工效率是比安全更重要的考量因素，因此技术的短板可以通过引进和模仿来得到弥补。但在新质生产力下，国际间的技术竞争越发激烈，关键技术、核心部件等必须依靠自主创新来实现。而这也正是“江苏制造”的短板所在，并且成为未来“江苏创造”的最重要限制。因此，江苏既要充分发挥自己的比较优势，全力发展我们有竞争优势的产业，同时也要重点选择那些“缺芯”的产业链，专注地把技术一层一层地往上做，逐步掌握这些重要的价值环节。

（二）“整体推进 + 重点突破”的系统协同战略。新质生产力下的产业发展是动态演化的过程，且由于“算力”的技术迭代更新非常迅速，导致一些新兴产业和未来产业活动充满无限的变化可能性，很难提前预料得到确定的结果。而且，还会受技术经济性、应用场景、市场发育、政策支持力度等因素影响，不同产业“赛道”或发展方向的成熟度也会出现分异。为此，我们需要构筑与新质生产力相契合的产业发展新系统。一方面，整体推进以数据创新为驱动、通信网络为基础、数据算力设施为核心的数字基础设施相关产业发展。另一方面，重点突破关乎产业安全与战略能力的关键产业、关键技术、关键部件、关键基础设施的瓶颈，占据未来战略竞争制高点。

（三）“虚拟集聚 + 物理集聚”的虚实结合战略。数字“算力”技术极大地改善了信息、知识交流效率，大大地降低了物理空间集聚对知识溢出的依赖程度，并且在加速与实体经济融合过程中，形成了新型产业集聚模式，即“虚拟集聚 + 物理集聚”。这种虚实结合的产业空间布局模式，具有数据资源化、交易实时化、需求个性化、生产柔性化、组织平台化等特征，不仅能够为数字通用技术提供大量的应用场景，孕育出大量的新业态，而且还有利于对传统产业进行改造，提高传统产业的附加值。此外，这种虚实结合的集聚模式，还能够一定程度上调和产业集聚与区域协调之间的两难选择。江苏要利用好产业集聚的现有优势，进一步加大对产业虚拟集聚的支持力度。

（四）“市场需求 + 制度供给”的双轮驱动战略。在数字“算力”时代，数据的生产和消费是非常关键的内容。消费者不是单一的消费者，消费者也会参与生产的过程，从而产生关于需求的大量信息，并通过大数据计算和分析后更好地指导企业生产。通过扩大市场需求规模，能够快速积累海量数据资源，对促进投资驱动型经济转化为创新驱动型经济具有重大的意义。不过，创新驱动型经济的决定性因素，不完全是因为增加了新的生产要素投入，而更多的是要靠制度供给。新质生产力下的未来型、知识型产业，也是制度敏感型、制度依赖型产业。政府要把经济工作中的新理念、新思想、

新方法、新机构、新法规、新政策和新工作载体等，引入原有的制度体系、政策体系和工作体系中，实现新的发展组合能力。

(五)“国内循环+国际循环”的内外统筹战略。当前的全球产业链向着短链化、区域化、数字化、绿色化等方向发生重构，可能会使新质生产力出现新的表现形式。如全球产业链的区域化发展，使过去全球价值链中无数供应商竞争跨国大买家的形式，变为全球产业链集群之间的竞争。中国沿海地区在四十多年的改革开放中形成的产业集群，正面临美加墨、东盟、东欧等区域全球产业链集群的高度竞争，产业转移趋势一刻也没有停滞。这背后的驱动力量来自于庞大的市场订单。这对江苏产业发展来说，既是机遇也是挑战。一方面，因为江苏科教资源丰富、产业集聚规模可观、外溢效应明显，有能力也有条件在全球产业链集群竞争格局的挑战中把握主动。但另一方面，江苏对过去那种依靠出口市场订单的客场全球化模式具有较强的路径依赖，对内开放程度远低于对外开放。现在培育新质生产力、构建新发展格局，江苏要转向利用国内市场为主，采取主场全球化战略，全方位构建双循环的交通枢纽、科技枢纽、贸易枢纽、金融枢纽、信息枢纽，更好地统筹国内循环和国际循环。

(节选自 刘志彪等 著《新质生产力下产业发展方向与战略——以江苏为例》，《南京社会科学》2023年11期)

### 新质生产力赋能东北农业高质量发展：理论逻辑、关键问题与现实路径

东北地区作为我国的重要粮食产区之一，身负保障国家粮食安全的重任。新质生产力不仅改变了工业与服务业的发展，还渗透至农业、农村领域，为农业高质量发展提供强大动力。分析新质生产力在东北农业高质量发展中的具体运用、关键问题及其现实路径具有一定的理论与现实意义。

#### 一、新质生产力赋能东北农业高质量发展的理论逻辑

新质生产力推动东北农业高质量发展主要表现在如下方面：首先，科技创新与传统农业的融合，推动农业发展实现根本性变革。其次，数字技术的应用，如物联网和大数据分析，极大提升农业生产的精准度和智能化水平，优化资源配置并推动精细化管理。最后，通过强化农产品的深加工和品牌建设，增强东北农产品的市场竞争力、提升产品附加值，为农业高质量发展提供新的增长点。

(一)生产力发展：科技创新与传统农业的融合在新质生产力的推动下，科技创新与传统农业的融合成为可能。一方面，科技与传统农业相结合，促进农业生产效率的提升。新质生产力与传统农业的结合，从理论上创造了一种新的发展模式。不仅强调技术创新，还重视技术与传统农业知识的整合。技术创新与传统农业的融合，不仅是技术层面的革新，还是一种全方位的农业发展理念的转变。通过新质生产力的应用，在保留传统农业优势的同时，引入新技术实现农业生产的现代化和高效化，既能提升农业生产效率，还能增强农业对环境、市场变化的适应性。另一方面，生产力发展又推动了农业生产模式革新。新质生产力不仅促进数字技术的发展，还指导了传统农业的进步，使先进技术更能适应地区的实际需求。

（二）数字化转型：从理论上讲，数字化转型已成为推动经济高质量发展的核心路径。东北地区凭借其丰富的农业资源和完善的生产体系，并运用数字技术，将优势有效转化，为农业发展开拓新的可能性。一是精准农业与数据驱动策略。与传统基于经验的决策方式相比，数字化转型为农业基于数据分析的决策模式。东北地区可以利用大数据、物联网等技术深度分析农业数据，实现精准种植策略的制定。通过整合土壤、气象、水分数据，为农户提供详细的种植建议，进而提高资源的利用率、产量和产品质量。数字化转型使东北农业的供应链实现全链条数字化追踪，为供应商提供生产环节的优化对策。二是农业生产的智能化与自动化。技术创新为农业生产带来了智能化和自动化的新机遇。运用无人机、智能灌溉等先进技术，提升生产效率、降低成本，增加东北农产品在市场上的竞争优势。三是政策与市场的协同作用。政府制定并执行针对农业技术创新的政策，提供必要的财政支持，为东北地区农业发展打造有利的政策环境，维持传统农业优势，推动先进技术的引进和运用。

### （三）生态型模式：东北环境绿色发展转型目标

新质生产力推动东北环境绿色发展，实现农业生态经营模式。东北黑土区植被覆盖度高，是我国主要的粮食供应基地，也是重要的沼泽湿地和森林保护区。作为中国农业生产的关键区域，东北转型的重要性不仅体现在经济收益上，更在于其自身的生态文明建设与可持续发展。其一，促进绿色农业生产体系发展。绿色农业着眼于农业生产与生态环境的和谐共生。东北地区长期实践中形成的与当地生态相协调的生产模式和技术，为运用现代绿色农业技术提供了基础，确保区域生态与生产目标共同发展，是农业转型的关键动力。其二，推进生态农业综合经营。生态农业强调整体性、多维度和综合模式。东北资源丰富，可采取多样生态农业模式，如农林互补、农牧结合等，有效利用资源，维持生态平衡，构筑可持续产业生态体系。其三，强化生态农业政策和技术支撑。保障绿色及生态农业转型和发展需完善政策体系和技术支持。包括政策激励和技术创新投入，确保东北农业转型有明确指引和动力。耕地生态安全是粮食安全基础，确保黑土区耕地生态承载力，关键在于稳固东北粮食安全基础。

（四）附加值提升：深化农产品加工、塑造品牌新质生产力助推农产品加工、塑造品牌，提升农产品附加值。在消费市场的高端、多样化食品需求增长的现实背景下，农产品经济价值逐渐依赖于品牌价值和加工附加值。东北地区拥有丰富农产品资源，因此品牌价值构建可以实现最大化资源价值。一是促进农产品深加工与创新研发。随着消费者需求多元化，初级加工方式已不足以满足市场需求。根据相关研究，东北地区农产品电商产业与经济发展存在空间关联性。东北地区可加强农产品深加工技术研发，生产具有地域文化特色的产品，满足多样化需求，提升农产品附加值及市场竞争力。二是实现品牌策略与市场定位精准化。在激烈的市场竞争中，品牌形象至关重要。东北地区应发挥其独特地域特色和文化深度，结合产品属性和目标消费者需求，科学定位品牌，确保市场中的独特竞争优势。三是推动农业产业链战略整合。三产融合策略对提升农民收入和促进农业持续发展极为重要。农业价值链覆盖从种植到销售多个环节。东北地区对产业链各环节进行策略性优化和整合，提高流程效率，增加农产品附加值发掘更大经济效益。为此，深化农产品加工和科学品牌策略构建是提升东北地

区农业附加值的关键。通过持续创新，东北农业在市场中有望取得新的竞争优势，为区域经济发展提供持续动力。

## 二、东北农业高质量发展的关键堵点

### （一）市场政策有待完善

一是法治环境有待完善。如行政保护能力有待增强、专利和商标执法落后、执法手段有限、处罚不严厉、执法人员专业能力需提升、农业工作者缺乏知识产权保护意识等。二是政策干预的宏观稳定与指导性不足。东北地区政府职能部门在任务划分和执行中存在机构设置不合理、审批过程烦琐、本位主义和缺乏创新意识、权力下放不彻底、行政人员业务能力有限等问题。三是农村集体产权制度亟须改革。市场和政策之间的博弈是农业发展的挑战。东北农业核心任务是协调市场与政策之间关系，保持市场竞争力的同时，实现政策的稳定发展。

### （二）科技落后与创新不足

一是现代农业技术不足问题。技术应用滞后成为主要瓶颈，现代化农业设备需求迫切，新技术理解和接受度低。二是农业创新动力不足。生产企业在农业领域投资存在不确定性，尤其是国有企业依赖政府关系获取利益，民营企业在农业投资策略上依赖个人经验。三是农产品自主研发能力低下。东北三省农产品加工领域技术研发面临挑战，科研成果与市场需求不匹配，国有与民营企业合作不足，限制农产品加工技术的应用和推广。

### （三）人才短缺与产业制约

一是人才流失与劳动结构问题。传统农业劳动力队伍老龄化，同时具有良好教育背景和专业技能的年轻劳动者大量外流，导致人才供需严重不平衡。二是产业与人才的相互制约。东北地区农业现代化面临的挑战不仅涉及产业和人才两个维度，更在于他们之间的交互制约。产业结构的变化导致高级农业人才不足，高等教育机构培养的人才无法满足农业发展需求，新毕业生就业困难，技术滞后的农业环境缺乏对专业人才的吸引力，而人才匮乏又限制了新技术的引进和应用。三是地方政策及其对人才发展的限制。东北三省的人才发展政策存在制约因素。人才引进政策不灵活、薪酬较低，人才激励机制不完善，农业领域的人才选拔、晋升和管理存在问题，对“人情社会”的过度重视可能影响人才的公正选拔。

### （四）农产品附加价值低下

一是生产与加工的不均衡性。东北地区农产品深加工领域大量同质化企业导致加工设备低效使用和产能过剩，农作物流通体系不完善、流通损耗率高。大量初级农产品未转化为高附加值商品，导致资源使用效率低下和产业生态系统压力。二是产业链碎片化。影响整体效率和企业间协同合作。不同经营主体和地方政府合作的利益诉求和行为模式差异导致政策导向矛盾，造成区域协作困难。信息不对称影响市场动态信息共享，制约生产经营活动。三是农业价值链存在低端定位。东北地区农产品集中于初级加工和简单制造环节。农民面临收购价格和品质信息获取不足，降低市场交易产品质量。

### （五）滥用土地与生态破坏

一是农业现代化与生态稳定性的交互困境。过度机械耕作导致土壤紧实化，过量化肥和农药的使用又破坏了土壤微生物平衡。2005—2020年，东北三省亩均农业碳排放整体增长5.3%。过度土地开发加速有机物和养分流失，破坏土壤物理结构和微生态平衡，对未来生产能力进行不利“贴现”。二是农业发展中的生态意识问题。东北农业发展中面临农民生态意识薄弱的挑战，农民文化教育水平低可能与随意砍伐树木、浪费资源、破坏生态环境等不良农业行为有关。三是土地利用与保护政策的实施不足。政府土地利用与保护政策在执行中存在偏差，需调整和完善执行机制。应考虑实施农业补助或奖励机制，鼓励生态友好农业模式，加大对土地过度开发行为的监督，确保黑土地的持续生产能力与生态平衡。

### 三、新质生产力赋能东北农业高质量发展的路径选择

#### （一）完善市场经济政策：强化农业战略

第一，地方政府完善并落实农业发展政策。需要科学合理的农业发展规划，消除制度性障碍，构建农业企业培育名单，提供物质激励，促进农产品加工技术和工艺创新。建立和完善农业保障体系，完善农业财政补贴机制，促进多层次资本市场体系发展，建立农业发展基金，优化农产品税收政策，完善农业风险投资法规，刺激市场主体创新活力。地方政府应该加大对农业的支持力度，完善农业补贴、农业保险等政策措施，提高农民的生产积极性和抗风险能力。同时，还要加强农业基础设施建设，提高农业综合生产能力，推动农业可持续发展。

第二，加大政府对农业经济的扶持与投入。认识到农业技术推广的重要性，增加财政支出，完善技术推广组织，建立高标准农业示范基地，出台利民政策，减轻农民经济负担，加强金融机构与政府的合作，培育农产品品牌推动农业产业化发展。政府应该加大对农业科技研发的投入，支持农业科技创新体系建设，推动农业技术成果的转化和推广。同时，还要鼓励农业企业加强自主研发，提高农业科技创新能力，推动农业现代化进程。

第三，加强农业市场体系建设。政府应该加强农产品市场体系建设，完善农产品流通体系，推动农产品生产标准化和相关企业的发展。同时，加强农业国际合作，扩大农产品出口规模，提高我国农业的国际竞争力。培育农业创新环境，促进农业高质量发展。建立农业科研中心和技术培训中心，参与国际合作，引入国际前沿技术，鼓励跨国企业投资，构建跨区域产业链，确立地区农业创新评估的多元指标体系，组织农业创新竞赛活动。

#### （二）深化技术研发推广：提升农业发展效率

第一，增加技术研发与推广动力。政府需提供有针对性的科技创新政策，消除制度性障碍，建立农业企业培育库，提供物质激励，促进加工技术与工艺创新。我国经济已步入高质量发展的转型关键期，中小企业是最具活力的市场主体，是扩大我国就业、促进创新的主力军。因此，要完善农业生产企业保障体系，包括完善财政补贴机制、多层次资本市场体系发展、发展基金建立，优化税收政策，完善农业风险投资法规。

第二，加强对农民群众的技术指导与服务。通过多渠道宣传，线上线下合作、直接交流和数字化工具等方式提供技术指导与服务。设立高质量农业示范基地，促使农民采用高质量农业技术。建立健全技术服务体系，通过建立完善的售后服务和技术支持体系，及时解决农民在应用新技术过程中遇到的问题，提高技术的使用效果。

第三，探索农业科技协同创新、科技与产业紧密结合的发展之路。创新生态融合，优化农业科技协同创新网络设计决策。推进农业机械化，强化农产品深度加工和农业创新科技队伍建设。东北地区农业振兴需系统化、综合性及跨学科的发展策略，注重科技与文化、价值观的融合，以实现农业高质量发展。

### （三）培育现代农业人才：普及现代农业技术

第一，构建与完善现代农业人才培养机制。相较于传统农业人才培养，现代农业更强调人才的综合素质和创新能力。东北地区需构建与现代农业需求相匹配的人才培养体系，覆盖从农业技能、管理，到农业经济和市场推广的全方位培训。推动多元化、自主的人才培养体系活动，重视生物学等基础学科的创新人才选拔和发展。建立校内外协同联动的专业实践教学体系，将研究成果转化为教育内容，提供先进农业培训，创造有利的人才成长环境。

第二，强化国际农业教育与技术交流合作。加强与国际农业发达地区的技术和教育合作，派遣专业人员进行海外学术考察，邀请国际专家进行技术指导。应用高端技术革新传统农业，扩展农科和生命科学学科内容，重构农业生产体系，引进和培养顶尖农业科技人才，构建高效农业战略科技创新机制。

第三，促进现代农业技术在人才培养中的广泛应用。建立高效的技术推广体系，如技术推广中心、农技服务团队、定期农技研讨活动，确保新技术快速广泛应用。加强农业教育与产业链的融合，推进农学研究机构与相关企业合作，培育适应现代农业需求的人才。加强对新技术和方法的培训，确保农户与企业能迅速准确应用农业知识进行生产。

### （四）农业产业链的整合：巩固地区战略地位

第一，加强农业与产业链整合深化。优化产业结构，利用“互联网+全产业链”信息平台，集成技术、物流、资金、人才和服务流程，为各经营主体提供信息交流服务。强化农业与产业链融合，加强与加工、物流及市场销售的合作，构建高效农业产业链。

第二，推进农业产业链的优化重塑，加强技术研发与创新、加强政策和投资，支持对农业与加工深度融合。东北地区需加强基础农业技术和农产品加工技术的研发，提高加工效率，创新加工方法，结合外部技术改良。构建全产业链标准化流程，完善品质控制体系，制定分级标准化生产与加工技术规范。推动数据要素合理配置和新型基础设施布局，为农业产业链现代化提供支撑。

第三，优化品牌策略与市场定位。进行农业市场需求研究，差异化发展产品创新与市场策略，确保农产品满足市场需求。同时，发挥东北农产品的区域特色，明确目标客户群体，深入分析市场核心需求，设计生产符合需求的产品。在销售和市场策划阶段，扩大产品认知度，提升产品价值。

### （五）塑造生态农业典范：生产生态同步发展

第一，维护生态农业与生物多样性。黑土地保护对国家农业可持续发展至关重要。东北地区应调整单一作物种植模式，转向多样化种植，提升农作物耕种效率，提高农业生态韧性。实施农业生产综合循环利用系统，如应用先进灌溉技术高效利用水资源。

第二，扩展农业生态系统服务的应用。农业服务体系涵盖食物生产，水源保障、大气净化及碳吸存等生态服务。东北地区应开展系统性服务价值评估，完善农业生产经济决策。构建全面生态补偿机制，强化农业政策支持，利用市场机制多样化补偿途径，注重区域策略差异，以实现生态补偿的有效管理。

第三，加强宣传教育，提升农民生态文明意识。建立科技普及体系，强化资源整合与利用，全方位进行生态文明宣传教育。通过乡村农业技术培训，提升农民农业生产技术能力，确保生态文明理念广泛传播，使干部和群众均认识到生态文明建设的重要性。

### 四、研究结论

东北地区与新质生产力的结合，为其农业发展指明了方向。涵盖数字化转型、生态农业策略、农产品的深加工及品牌塑造等关键环节，不仅能提升区域农业生产效率，还能为东北地区的经济发展和生态保护带来双重增值。但东北农业在发展过程中所面临市场与政策的制约、技术滞后、创新不足、人才短缺、农产品附加价值有限、土地过度开发和生态破坏等挑战。为解决上述问题，需完善市场经济政策、深化技术研发与推广、培育现代农业人才、整合农业产业链以及弘扬生态农业理念以优化东北农业结构，实现高质量发展。东北农业的未来发展需要采取宏观、系统和前瞻的战略思维，充分挖掘和利用新质生产力，坚持经济与生态的双向发展策略，才能在新的经济周期中稳固其“国家粮仓”的角色，并为国家农业发展和食品安全提供坚实基础。

（节选自 侯冠宇等 著《新质生产力赋能东北农业高质量发展：理论逻辑、关键问题与现实路径》，《湖南社会科学》2024年01期）

## 以新质生产力推动出版业高质量发展

创新是出版业高质量发展的本质特征和核心动力，是出版业高质量发展的首要目标，也是基于新发展理念 of 出版业高质量发展目标的第一向度。出版业要实现高质量发展，必须要实现由要素驱动、投资驱动向创新驱动的动力机制转变，实现出版业质量、效率和动力变革。

### 一、走向治理体系现代化的出版管理体制机制创新

出版业高质量发展需要建立在治理能力和管理水平不断提升的基础之上，提高出版业治理能力和管理水平是出版业高质量发展的必然要求。基于新形势、新变化，优化、创新和完善出版管理体制机制，构建创新型的管理体制机制，是出版业高质量发展的创新管理目标定位所在。笔者认为主要可从以下几方面着力研究和探索推动出版管理体制机制创新的新命题、新答案：

（1）出版市场准入机制的完善创新，须坚持宽严并济、激励与约束并重的原则，一方面，要加强出版资质管理，规范党和国家重要文献、教材、教辅、辞书、地图等

门类的出版资质要求。另一方面，可在网络出版等领域适度放开，事前审批制转向事中监督、事后追责的制度已在出版实践被应用；同时，对政治站位正确、出版质量精良的民营文化企业，可鼓励与国有出版企业嫁接，赋予出版社副牌，在主社指导、协助、监督下独立开展运营。

(2) 出版行政许可机制的完善创新，应准确把握出版领域行政许可意识形态特点，坚持依法、安全、稳妥、创新的工作思路，优化工作流程和营商环境，提高行政审批效率和服务水平。涉及出版领域的行政许可，如何提供高效服务，提升审批效率，提升服务水平，则是关键问题。

(3) 出版税收优惠政策的长效机制创新，一是要注重宣传文化增值税优惠政策长效机制，提升出版环节增值税优惠政策的稳定性和可预期性，优化通过发文来延续增值税优惠政策的做法；二是要适度扩大优惠范围和力度，明确数字出版产品服务为增值税课税对象；三是要继续延长出版业所得税优惠机制，建议对新设数字出版企业或小微数字出版企业，或给予5年内免征企业所得税的优惠政策，或参考高新技术企业标准给予15%的企业所得税优惠。

(4) 优化完善资金投入机制，支持出版业创新发展。着力提升国家出版基金、国有资本经营预算、宣传文化引导基金等出版专项资金对出版新业态、新模式的资助力度，大力支持融合出版、主题出版、智能出版等新业态，提升出版原创精品的扶持效能；着力加强对出版技术创新的支持，提升出版业原创自主技术创新水平，大力攻关原创出版技术，推广出版业前沿技术的成熟应用，不断扩大出版业成熟技术的普及范围；着力加大对出版深度融合发展人才、高质量发展人才等出版业高水平人才的支持力度，不断提升出版从业者的数字素养与技能，提升其本领和素质。

(5) 健全完善出版单位考评机制，优化社会效益评价指标指数，完善社会责任评价指标体系，进一步健全考核结果的运用办法。从创新性发展目标看，出版物的科学性、知识性、创新性，以及编校印装质量的创新程度；是否采用了创新的载体、形态和模式彰显优秀出版产品和活动的文化价值和社会影响，是否具有创新性的文化价值和社会影响；内容创新、选题创新、创新品牌等反映在出版产品结构、选题策划和品牌特色方面的创新特征；出版单位内部制度和队伍建设的创新则体现于出版运行机制创新、微观治理创新以及复合型、创新型、全媒体型出版人才队伍等方面。

(6) 健全完善继续教育培训和职称评定长效机制。出版专业技术人员职称制度改革创新，是推动“思想政治素质、创新创造能力、引领发展表现”的创新型出版融合发展人才、高质量发展人才成长的重要举措。出版业创新性发展要求高质量开展出版职业技能等级认定工作，畅通数字出版、融合出版从业者职业资格考试考评渠道，推动传统出版职称和数字出版职称无缝衔接，健全完善支持出版创新性发展的继续教育培训机制和职称评定的长效机制。

(7) 在出版“走出去”和国际化高质量发展方面，基于创新性发展的要求，须不断完善国际书展参展及主宾国活动机制。筑牢出版国际化高质量发展的强基工程；国际图书博览会、国际书展平台则是推动出版物国际传播的重要渠道。用好线上线下融合办展、融合促销，切实做到出版物国际化提质增效，推动出版物由“走出去”向



“走出去”升级，让目标国家、目标区域、目标民族的读者更好、更快、更多地产生中华文化价值认同，推进出版物国际销售数量和规模提升，则是创新出版物“走出去”方式、完善国际书展参展及主宾国活动机制的关键所在。

## 二、基于有文化特色现代企业制度的出版运行机制创新

出版运行机制创新的核心，就是要建立文化特色鲜明的现代出版企业制度。笔者认为突出文化或意识形态属性，建立文化特色鲜明的现代出版运行机制，应成为我国出版机制创新的突破口：

(1) 坚持创新，创有效制衡的公司法人治理结构之新，创灵活高效的市场化经营机制之新。当前，出版企业运行机制创新仍然任重道远。主要体现在：一是如何从之前的社长总编制、党委领导下的社长负责制过渡到党的全面领导下股东会（股东大会）、董事会、监事会、经理等公司法人治理协调运转、有效制衡的治理新格局；二是如何在董事长、总经理的“二元”治理结构中充分发挥总编辑的内容管理、意识形态把关、治理功能。

(2) 创灵活高效的市场化经营机制之新。可以从以下几方面着手：推动出版企业深化劳动制度改革，完善市场化用工机制，推动经理层任期制和契约化管理，试行职业经理人制度；推动出版企业深化人事制度改革，重视“出版专业主义”，畅通出版职业发展通道，推动职务职称序列平衡设置；推动出版企业深化分配制度改革，形成符合有文化特色的现代企业的工资决定和正常增长机制，探索建立数据、技术、知识等新要素参与分配的制度，合理拉开收入分配差距，健全以创新能力、实效、贡献等为评价导向的出版人才体系；通过深化出版企业劳动、人事和分配制度改革，形成出版企业管理人员能上能下、出版发行员工能进能出、出版企业职工收入能增能减的市场化选人用人机制，不断完善灵活高效的市场化经营机制。

就出版企业具体的运行机制而言，还可从选题策划、编辑加工、印制发行等出版产业链基本环节入手，进一步推动出版运行机制的体系化创新，形成数字化环境下一体化内容生产传播机制，最终形成传统出版和新兴出版“融为一体、合而为一”的全媒体出版传播体系。

## 三、面向新质生产力的出版要素集聚创新

出版业作为内容产业，是具有意识形态属性的文化产业。在上述劳动者、劳动资料和劳动对象及其优化组合的质变方面均有其特殊规律，这恰恰是出版业新质生产力值得深入探讨之处。

### 1. 面向新型生产工具，研发出版业关键共性技术

新质生产力要求实现出版业生产工具的质变，用好新型生产工具，研发和掌握关键共性技术，赋能出版业新业态发展。新质生产力的基本内涵体现在劳动资料质变方面，劳动资料中起决定性作用的是生产工具，后者是生产力高低的主要标志。新中国成立以来，出版业从最早的“剪刀加糨糊”时代，基于纸张、铅板等生产工具的“铅与火”时代到以激光照排为代表的“光与电”时代，再到以智能选题策划工具、智能编校排工具、视频号与网络直播等全媒体营销工具为代表的“数与网”时代，经历了深刻的变革与创新，而每一次跨越式的创新发展，都离不开先进技术的赋能与支撑。

新质生产力对出版业高质量发展新型生产工具的要求，除技术应用原理、技术应用场景以外，更重要的是基于协同论把出版业高质量发展过程视为“文化、经济和技术子系统协同创新产生融合效应以促进高级有序结构的过程”，把数字技术作为出版业发展的内在要素、内在子系统和内生动力，用好科技创新举国体制，推动出版技术研究列入国家重点研发计划、国家社科基金重大项目等国家级项目范畴。强化出版领域基础性、制约性技术研发与推广，健全出版科技创新体系，提升出版科技自主创新的能力，突出科技创新在推动出版业要素升级、结构重塑和功能重整等高质量发展进程中的重要作用，以科技创新引领、支撑和带动出版内容创新、产品创新、服务创新、模式创新和业态创新。具体而言，能够支撑传统出版与数字出版一体化生产管理的融合出版ERP系统、包含知识体系全领域语料库的智能编校排系统及出版内外部数据应用治理工具集与大模型，是当下出版业高质量发展关键核心技术的几个重要突破口。

### 2. 面向新型劳动者，打造高质量出版人才队伍

创新创造能力突出、引领发展本领显著、数字数据素养与技能卓越，是新质生产力对出版业高质量发展劳动者提出的新要求。高质量的出版人才队伍，是出版高质量发展、创新性发展的主体动力和第一资源。除在思想政治素质、出版专业化能力、创新性能力、复合型人才、国际化人才等方面推动高质量出版人才队伍建设以外，出版企业还应从以下几方面着手。一是健全以创新能力、质量、实效、贡献为导向的出版人才评价体系，对出版业高质量发展、科技创新、融合出版、全媒体传播等急需的特殊人才采取特殊措施、开辟特殊通道，构建充分体现数据、技术、标准等创新要素价值的激励机制，鼓励在人才引进、培养、任用、职务晋升等方面加大对出版创新业态、创新模式和创新消费的支持力度。这一点恰恰是解决“高质量发展对编辑人才的高要求与既有编辑工作机制激励性不足的突出矛盾”的破局之策。二是设立首席数据官，重视数据新要素，充分发掘出版企业的数据价值，形成高效而完善的出版数据建设流程，进行出版数据应用的多场景探索，强化出版企业内外部数据治理，形成基于内容数据、用户数据和交互数据的数据产品。三是提升出版人才队伍数字素养和技能，尤其是强化数据素养和技能体系建设。通过有效的制度和举措，提升其数字化的适应力、胜任力和创造力；重点提升数字出版、融合出版编辑的数据采集能力、数据分析能力、数据加工能力、数据产品化能力、数据服务能力及数据治理能力，强化引领出版高质量发展人才队伍的数据素养与技能。

### 3. 面向创新要素集聚，塑造新型生产关系

深化出版改革创新，须着力突破束缚、阻碍出版企业创新发展的瓶颈，让各类优质先进生产要素向发展新质生产力畅通流动和高效配置，构建适配新质生产力的新型生产关系。“出版业的高质量发展，要以关键要素的体系化构建为动力，面向人才、技术、数据等关键要素进行体系化建构和市场化配置。”新质生产力要求出版业创新发展、高质量发展充分用好科技创新体制，发挥好政府的战略导向作用，基于国家重点研发计划等重大文化产业项目驱动，让出版企业真正成为创新主体，让高品质内容、高质量人才、高标准数据、先进技术、优质资本等各类创新要素加速向出版企业集聚，形成创新型出版企业。新质生产力要求畅通出版科技、教育和人才的良性循环，弘扬

科学家精神、工匠精神和企业家精神，营造鼓励创新创造、促进高质量发展的良好氛围，形成创新型企业文化。新质生产力要求出版企业加快数智化转型，不断涌现数据出版、智能出版、融合出版等出版创新发展新业态和新模式，实现传统出版和数字出版的深度融合和协同发展。新质生产力要求健全创新要素参与收入分配机制，充分激发智力、劳动、数据、技术、知识、管理和资本等生产要素活力，更好地体现数据、技术、知识、人力资本导向。新质生产力要求加快双循环格局下的出版业创新发展，主动构建国际大循环系统，探索构建把要素、产品、销售市场放在国际市场产业链的循环发展模式，通过本地化、出版物输出等方式，切实推动中华文化由“走出去”向“走进去”转变。

综上所述，通过对内容、数据、技术、知识、人才等要素的市场化配置和协同化组合，最终形成政府引导、企业主体、市场导向、产学研用相衔接的出版发展协同创新体系，从而为出版业高质量发展源源不断地提供人力、财力、物力和智力资源。

（节选自 方卿 张新新 著《出版业高质量发展目标之创新发展——以新质生产力推动出版业高质量发展》，《编辑之友 2024 年 02 期》）

## 第四部分 学员原创

【编者按】我国素来有重视科学技术、重视人才的传统，从“科学技术是第一生产力”，到“始终代表中国先进生产力的发展要求”，再到“以崇尚科学为荣，以愚昧无知为耻。”我们一路走来，始终尊重科学、重视人才、并且努力提高生产力。因此，新质生产力虽是一个新概念，但并不是无根之木，无源之水，它是我们长久以来实践中产生的圭臬。而我们也欣喜的观察到，在新质生产力理论的指导下，人民生活水平在提高，社会文明程度在进步，国家综合实力在强大。让我们走进MPA学员的视角，看看他们对新质生产力有着怎样的心得和体会。

### 新质生产力与“双碳”目标的协同效应

2022级MPA二班 王誉达 22260170227

作为新发展阶段的先进生产力质态，新质生产力以科技创新为主导，通过整合转化信息技术、人工智能等新兴生产要素，有效催化产业结构转型升级、产业业态多元扩展，最终构建现代化产业体系。而新质生产力本身就是绿色生产力，构建现代化产业体系，本质上指向的是产业的绿色转型。与此同时，“双碳”目标被视为实现绿色发展的关键引擎，是我国近几十年来为保护生态环境、实现可持续发展而做出的重大目标部署。因此，分析“双碳”目标与新质生产力之间的耦合机制、协同要素与协同路径，探寻推动经济社会绿色转型、实现高质量发展的有效方式，对中国式现代化具有重要的理论意义与时代价值。

#### 一、新质生产力与“双碳”目标的协同基础

##### （一）理念基础协同

中国经济进入新发展阶段，无论是发展新质生产力抑或落实“双碳”目标，都要将新发展理念作为核心指引，脱离单一的效率论，以技术创新、管理创新赋能生产效率与质量，以协调发展推动经济社会的良性互动，以绿色发展助推环境保护与资源节约，以开放共享构建人类命运共同体，在保证发展效益的同时，追求经济、社会、环境多相兼顾的高质量发展。

##### （二）目标基础趋同

“双碳”目标与新质生产力目标统一性体现于坚持以人民为中心的根本立场，以满足人民的生活需求为落脚点和出发点，统筹国家发展目标，坚持问题导向与目标导向相结合，既注重解决当前面临的突出环境问题，又着眼于长远的经济社会发展需求，追求人的全面发展以及经济和环境的可持续发展。

##### （三）要素基础相通

结构是要素的载体，无论是发展新质生产力与实现“双碳”目标，都通过改变劳动力、劳动对象与劳动工具三大要素，借助大数据、人工智能等信息技术实现生产模式的再造与革新，降低经济增长对传统能源及生产方式的路径依赖，实现对现行产业结构的深入优化调整，从而促进现代化产业体系的劳动力、劳动工具与劳动对象是生

产力的三大要素，而新质生产力之新，便在于为这三大要素注入了新内容。劳动力方面，劳动者的知识性、社会性有所提高，科技工作者与新时代的技术产业工人群体成为发展新质生产力的主力军。劳动工具方面，借助高度发达的信息技术与飞速发展的人工智能，生产方式逐步迈向更加精细化、数字化与智能化。劳动对象方面，依托于劳动工具的升级，劳动对象的范围与种类都被不断扩展，除了可以挖掘开发更高、更远、更深的实体物质空间外，以数据信息资源为主要内容的虚拟数字空间也成为新质生产力的关键作用领域。劳动力、劳动工具与劳动对象的三重革新，直接调整了原有产业结构，指向现代化产业体系的构建布局。

## 二、新质生产力与“双碳”目标的协同关系

### （一）方向协同：新质生产力发展对“双碳”目标绿色创新的推动

“双碳”目标以减污降碳为主线任务，需要不断加强绿色新兴技术的研发与应用，借助数字技术、低碳技术对传统产业的现有生产流程、使用原料和供应链进行调整和升级。但当前我国“卡脖子”核心技术的自主研发能力和转化应用程度相对落后，基础研究薄弱，原创性重大创新成果较少，进一步牵制着“双碳”目标的核心技术绿色创新。而加快培育新质生产力，旨在通过聚焦未来产业、目标性新兴产业，创造发展新动能，推动实现新型工业化，进而构建现代化产业体系。其中，未来产业是由新一轮科技革命和产业变革带来的具有前瞻性、颠覆性的技术产业化所形成的新产业，目标性新兴产业是以重大技术突破、重大发展需求为基础，引领经济社会全面发展、知识技术密集、物质资源损耗小、成长潜力大且综合效益好的一批产业。无论是以新型储能、量子信息、元宇宙为代表的未来产业还是以新一代信息技术、高端装备制造、新材料、新能源为代表的目标性新兴产业，其核心本质都是科技创新。同时，产业体系的绿色化程度与可持续发展水平是生产力发展阶段和质量的重要标志，新质生产力之先进便集中体现于产业布局中核心关键技术的重大突破创新与现代产业体系的绿色转型。因此，以科技创新为核心引擎的新质生产力在催生新动能、新产业与新模式的同时，在遵循产业发展的接续性原则的基础上，将技术创新贯穿至产品的全生命周期之中，由此实现产业链的高端化、智能化与脱碳化跃升，可以为“双碳”目标的核心技术绿色创新开创新格局。

### （二）过程协同：“双碳”目标的实施为新质生产力系统提供绿色经济基础

生产关系必须适应生产力发展水平才能进一步激发社会生产力，与新质生产力相适应的生产关系是指能够促进技术发生关键性颠覆性突破以及促进关键性颠覆性技术转化为现实生产力的一系列制度和体制。目前，我国新质生产力发展面临着重重体制机制障碍，市场经济体制有待补足，科技创新体制壁垒尚未完全破解，基础设施“软件”对人才、技术等要素流动的促进与赋能作用有限，部分领域改革不到位、垄断行业的市场化改革有待深化。

因此，想要培育发展新质生产力，需要为其提供适配良好的体制机制环境。而已先行提出的“双碳”目标从国家层面进行部署，由中央权威领导赋权，政策细化分解并自上而下、层层渗透，影响着生产、消费、投资多个端口，全方位将绿色发展理念融入生产者与消费者的意识观念中，助推构建系统完备、科学规范、运行有效的绿色

经济政策体系,从而在新质生产力的培育发展过程中有效发挥绿色经济政策的积极引导与兜底保障作用。

### （三）结果协同：新质生产力与“双碳”目标相互耦合

耦合强调两种事物之间动态依存、互为作用、互相协同的联系,新质生产力与“双碳”目标在功能实现、过程实现与结果实现三个维度都存在耦合互动关系,两者在耦合的过程中互惠协同、互利互促,共同贯彻着新发展理念,兼顾节约与高效,在创造经济价值的同时实现生态环境保护最大化与资源应用最小化。

随着新质生产力发展被列为政府工作任务的优先级,作为能源绿色转型的关键目标部署,“双碳”目标进一步得到贯彻落实。而随着双碳工作持续推进,市场服务需求与低碳产品供给在双碳政策的引导下得到激发提升,不仅触发了更多的新兴产业经济增长点,也倒逼我国生产方式与生活方式进行根本性变革。基础工业的供能技术逐步改变,电气与氢气的使用为人们的出行消费提供更多选择,光伏、新能源汽车等新兴行业呈现蓬勃发展的态势。可以说,“双碳”目标所发挥的推动经济社会全面发展与绿色低碳转型相融合的效应辐射,在实现本身目标预期目标的同时,进一步强化了新质生产力的绿色基底。

## 三、新质生产力与“双碳”目标的协同路径

### （一）聚合协同单元，激发多元主体的深度参与动力

第一,锚定高质量发展,深化对“双碳”目标与新质生产力的本质性认识。从“以人民为中心、以发展为前提”的角度出发,科学认识“双碳”目标的实质内涵,强化理解能源动力方式改变、节能技术创新、能源供需综合系统智慧化升级与新质生产力发展之间的深刻牵连,加速能源革命转型,以节能降碳激发新技术、新业态、新动能不断涌现,催生新一轮以绿色低碳新质生产力为核心特征的产业革命,重塑社会生产与生活方式,由此牵引经济社会的系统性变革,在保证国家经济持续增长的同时,完成碳排放承诺,实现高质量发展。

第二,加快发展绿色经济,稳抓主导传统产业深度转型。统筹传统的工业化任务和新兴的信息化任务,促进两者深度融合,是我国产业现代化面临的重要挑战。我国传统产业体量大、涉及行业广且从业人群多,如何推动传统产业转型发展既是实施“双碳”目标的关键内容,也是培育新质生产力面临的重大挑战。一是政府产业政策扶持要到位。政府制定出台涵盖绿色高新技术研发补贴政策,从前期的支持补贴到后期的激励补贴,将补贴政策的精准性与普惠性贯穿至传统产业绿色转型的全流程,破解传统产业企业在转型发展中普遍面临的资金困难问题。二是人才培育与输送要到位。以深入推进产教融合为主线,持续深化职业教育改革,培育一批素质、高技能的新时代技术型人才以及一批了解传统生产且精通前沿信息技术的复合型人才,为构建新质生产力格局打下坚实基础。三是传统产业企业思维转型要到位。政府加强政策宣传与激励,同时企业也应当主动发挥创新精神与担当意识,根据国家“双碳”目标背景与新质生产力发展目标,在全产业链视域下把握企业目标定位与细分市场,积极推进资源整合重组、技术迭代更新,加快融入新质生产力产业生态布局中。

第三，建立科学决策机制，重视不同主体的表达诉求。一是提升决策可行性与科学性。立足于人民群众的根本利益，坚持科学发展观，完善专家咨询制度，兼顾眼前利益与长远利益，处理好生产力提升与生态环境保护存在的显性张力，划准并坚守生态底线，协调把握经济主体的市场收益与社会居民的生态权益。二是强化决策的法律制度保障。加强建设阳光型政府，坚持做到决策内容、程序、结果公开透明，完善公示与听证制度，接受社会公众与法律监督，充分征求民意，最大限度获取政府决策的合法性与民意基础，激发多元主体的参与动力。

## （二）创设协同模式，推动新质生产力与“双碳”目标协同互惠

第一，追求协同系统能量分配均衡，提高关键产业竞争力。互惠协同模式需要协同单元保持平等均衡且不过度依附的状态，这种状态取决于协同系统中能量分配的均衡性。一是提高绿色企业的竞争力。政府通过制度创新、政策制定引领企业绿色发展，鼓励企业开展碳捕集、利用和封存等技术研发和应用，从源头上减少碳排放，激发市场主体绿色转型的积极性，推动绿色产业规模持续扩大、能量积累。二是扶持发展新兴产业、颠覆性技术产业。聚焦关键核心技术攻关与原始技术创新，打通“科技—产业”循环通道，建立以企业为主体的技术需求获取途径，以政策补贴形式鼓励市场主体技术创新，补贴技术研发投入。三是促进生态资源的公平合理配置。资源配置实现公平合理有赖于市场运行体制，通过政策引导和市场手段共同作用，“有形的手”与“无形的手”相辅相成，构建合理的市场运行机制，激发绿色消费需求，保障生态资源配置的合理性、公平性，从而确保协同系统中“双碳”目标与新质生产力发展的能量分配均衡。

第二，聚焦能源领域关键技术重大突破，保证协同单元前进演化的动力来源。一是加快建设新型能源体系。强化新能源材料研究，聚焦可再生能源的利用、转化与存储，着力攻关绿氢制备及应用技术、可持续安全储能技术、钙钛矿光伏新技术等研究领域，推动形成新的能源结构，加速建设新能源供给消纳体系，打造多能互补的用能模式，实现生产能源的降碳增效，推动经济社会绿色转型发展。二是打通研产学用链条。加强建设政府、企业、高校、研究院的合作关系，营造良好的技术创新生态，鼓励开展基础研究与应用研究，致力于能源技术高效转换与高端装备研发，加强对原创性技术的研发投入，对实现研发成果产业化的企业、研究院发放激励补贴，为实现“双碳目标”、培育新质生产力注入新动能。

第三，贯彻共享发展理念，强化协同单元利益风险共担机制。实现“双碳”目标与加快培育新质生产力的两相联动，共享发展是其应有之义。而共享理念强调的不仅仅是人力、科技、物质等资源要素的流动交换，更是社会风险、责任的共同承担。首先，构建合作互动、共责共担的社会关系模式。“双碳”目标与新质生产力的协同模式，需要以共享理念为指导，突破传统的物质分配方式，在市场机制的基础上以公平正义原则为导向将风险承担纳入社会分配的环节，加强公共决策的主体多元性，由封闭决策转向政府、企业、社会组织、公民等社会主体共同参与的互动决策模式，由此形成共建、共享、共担的利益风险联结机制。其次，关注社会主体风险承受能力的差

异性，在社会发展进程中时刻保持对底层弱势群体的关注与帮扶，实现共享与共担的统一面向。

### （三）营造协同环境，建立绿色经济政策体系的制度优势

第一，加强质量基础设施与新型基础设施建设。完善以计量、标准、合格评定为主要内容的质量基础设施体系建设，以颠覆性技术、前沿技术的发展为标准推动质量基础设施的更新进步，为新质生产力培育过程中颠覆性技术演变发展新业态、新模式提供支撑与服务。加强新型基础设施建设，构建以信息网络、融合创新为基础的物联网、5G技术等基础设施，密切结合群众需求，以用促建，打造“新基建+”应用生态体系，系统开展新基建产业布局，推进数据中心、工业互联网等新基建项目并配套长效运营机制，增强面向数字转型、智能升级的服务支持。

第二，完善政策设计，加快生产模式创新转变。政策需要不断更新完善，与现实情景相适应，才能反作用于新生产力的发展。首先，政府要站在生产关系的高度，把握新质生产力发展全局，建立绿色企业、绿色消费、绿色金融、绿色财政等绿色经济激励制度，加大对绿色企业的财税补贴力度，加快配套全面数据保护、产业发展、人才培养、技术创新政策，完善绿色企业运营的相关法律保障，强化政策间的匹配与衔接，通过集中有效的组织领导形式推动政策设计趋于完善。其次，政府要充分发挥调控作用。市场机制在“双碳”目标与新质生产力布局中仍然发挥着主导作用，但政府也不能缺位，通过“有形的手”发挥宏观调控作用，借助政策创新推动各主体进行自由竞争，保证公共服务充分到位、供需平衡，维持市场环境的公平公正。

第三，落实放权赋能，加强跨部门协同合作。一是联动政府行政审批制度改革，加快转变政府职能。放宽对初创型中小企业的创新监管，对人工智能等颠覆性技术领域的监管兼顾包容与审慎。以整体性治理理念为指导，持续优化政府各部门的权责边界，确定各类事项的合法性、重要性与直接负责主体，坚持深化行政审批制度法制化建设。寻求公共服务的合作生产，积极动员社会力量加入社会治理中，在保证政府权威的基础上适度向下放权。二是重塑以信息共享和信任建设为核心的跨部门协调机制。强化信任建设的法治基础，规范信息技术采集与运用的合法性与合理性，探索落实信息共享平台的投入使用与维护，厘清各部门对行政审批服务大数据采集使用的权限，加大对行政权力的监管力度并定期面向社会公开以提升政府公信力，通过构建多方主体相互信任的互动模式，推动政府迈向整体性治理，为实施“双碳”目标、发展新质生产力提供良好的外部组织环境基础。

## 公共管理视角下政府推动新质生产力发展路径研究

2022级MPA四班 孙理娜 22260170188

随着全球经济的快速演变，传统生产力模式已难以支撑经济持续健康发展，新质生产力以其独特的创新性和高效性，成为推动经济增长的新动力。政府作为社会经济发展的重要推动者，如何从公共管理角度有效推动新质生产力的发展，成为摆在我们面前的重要课题。



## 一、政府推动新质生产力发展的理论依据

1. **创新理论**。创新理论强调创新是推动经济发展的关键因素，政府应该通过制定创新政策、提供创新支持等方式，鼓励企业和社会各界进行创新活动，推动新质生产力的发展。

2. **制度变迁理论**。制度变迁理论指出，制度是影响经济发展的重要因素。政府应该通过推动制度变革，优化制度环境，降低交易成本，激发市场活力，为新质生产力的发展提供有力保障。

3. **政府职能理论**。政府职能理论认为，政府在经济社会发展中扮演着重要角色。政府应该通过制定政策、提供服务、监管市场等方式，引导和支持新质生产力的发展，推动经济社会的持续健康发展。

## 二、政府推动新质生产力发展的案例及政策工具

政府在新质生产力发展中扮演着重要角色。国际上，例如，美国硅谷的成功离不开政府的大力支持和推动；以色列的高科技产业也受益于政府制定的科技创新政策和人才培养政策；在国内，例如，深圳作为中国的经济特区之一，通过制定灵活的政策、优化营商环境、吸引人才等方式，成功打造了一批具有国际竞争力的创新型企业 and 产业集群。

政府从公共管理视角，推动新质生产力的发展，主要是指政府运用资金及制度方式，从而运用政策工具来促进解放和发展新质生产力。这些政策工具不仅涵盖了科技创新、产业升级、人才培育和金融支持等多方面内容，且各部分之间相互协调，共同发力，为新质生产力的形成提供全方位的支撑。这些政策措施的成功实施，能够帮助国家在全球竞争中占据有利位置，并实现经济的可持续高质量增长。以下将从科技创新政策、产业政策、人才政策和金融政策四个方面详细探讨政府在推动新质生产力发展中的作用，并以上海已有的经验做法为例，研究政策工具如何推动新质生产力的发展。

### 1. 科技创新政策

政府应该加大对科技创新的投入和支持力度，制定一系列科技创新政策，鼓励企业和社会各界进行科技创新活动，推动新技术、新工艺、新产品的不断涌现。政策出台需要财政专项资金的保障，如上海市曾出台张江专项资金、中小企业发展专项资金等一系列支持企业和机构创新的财政专项资金，这些专项资金覆盖面广，对于引导科学技术创新具有积极的作用。

政府可以增加对基础研究和应用研究的投入，通过设立专项基金、提供科研补助以及鼓励公共企事业单位的科研项目，支持核心技术的研发和创新。科技成果转化方面，制定和实施促进科技成果转化的政策，建立健全从基础研究到应用开发的创新链条，搭建产学研合作平台，促进高校和研究机构的科技成果与产业结合。知识产权保护方面，加强知识产权制度建设，提高知识产权保护水平，鼓励自主创新，保护创新主体的合法权益，提高创新积极性。创新环境营造方面，打造良好的创新生态系统，优化创新环境，通过建设科技园区、创新孵化器和公共实验平台等，提供创新所需的基础设施和资源。

### 2. 产业政策

政府应该根据产业发展趋势和国家战略需求，制定有针对性的产业政策，引导和支持优势产业的发展壮大，推动产业结构的优化升级。重点产业扶持方面，借助政策工具明确重点支持的产业，如高科技产业、新能源产业等，通过财政补贴、税收减免、直接投资等方式扶持其发展。产业结构升级方面，引导传统产业技术改造和产业结构升级，推动制造业智能化、绿色化，提升产业链和价值链的竞争力。区域产业布局方面，根据地区特色制定区域产业政策，发挥区域优势，推动区域特色产业集群化发展，促进区域经济协调发展。产业技术创新联盟方面，鼓励和支持企业、科研机构 and 高等院校组成技术创新联盟，攻克产业关键共性技术，推动行业整体科技水平提升。

### 3. 人才政策

人才是新质生产力发展的重要支撑。政府应该制定完善的人才政策，吸引和培养高素质人才，为新质生产力的发展提供有力的人才保障。以上海为例，本市人社部门已制定了完整的人才政策来吸引外来人才。**人才引进**方面，实施高层次人才引进计划，吸引海外高科技人才和国际合作，搭建更广泛的人才交流平台。**人才培养**方面，加大教育投入，完善创新人才培养体系，加强与国际教育机构的合作，培养多层次、多类型的创新人才。**人才激励**方面，制定激励政策，提高科研人员和创新人才的待遇，包括薪酬奖励、荣誉表彰、科研成果转化收益等，提升人才的创新动力和积极性。**人才服务保障**方面，完善人才服务体系，解决高端人才在住房、子女教育、医疗等方面的问题，打造良好的生活和工作环境。

### 4. 金融政策

金融政策是新质生产力发展的重要保障。政府应该制定灵活的金融政策，为企业提供多样化的融资渠道和金融服务，降低融资成本，支持新质生产力的发展。小企业融资难是公认的问题。**创新金融产品**方面，鼓励金融机构开发多种适合科技创新企业的金融产品，如风险投资、创业投资、科技贷款、知识产权质押融资等，解决科技企业融资难问题。**财政税收优惠**方面，对科技型企业实施财政补贴和税收优惠政策，降低企业融资成本和税收负担，增强市场主体投资创新的意愿和能力。**资本市场支持**方面，发展多层次资本市场，支持中小企业进入资本市场融资，通过股票市场、债券市场、科技创新板等多渠道筹措资金，改善企业融资环境。**金融监管改革**方面，深化金融监管体制改革，优化金融监管服务，提高金融市场活力和效率，为科技创新提供更加灵活和透明的金融环境。

## 三、我国政府推动新质生产力发展的现状与挑战

### 1. 现状分析

近年来，我国政府在新质生产力发展方面取得了显著成效。科技创新、产业升级、人才培养等方面都取得了积极进展。然而，与发达国家相比，我国在新质生产力发展方面仍存在一些差距和不足。

### 2. 面临的挑战

当前，我国新质生产力发展面临着诸多挑战。包括技术创新能力不足、产业结构不合理、人才短缺等问题。此外，国际竞争也日益激烈，给我国新质生产力的发展带来了更大的压力和挑战。

尽管取得了一些成效，但我国政府在推动新质生产力发展方面仍面临诸多挑战：

**技术自主创新能力不足：**尽管在某些领域处于国际领先地位，但总体上，技术自主创新能力和核心技术掌握还存在不足，关键技术和核心零部件仍然依赖进口。

**资源配置效率低：**创新资源分配不均，部分地区特别是中西部地区的创新资源匮乏，导致地区间发展不平衡。同时，政府在科研经费的分配和使用方面还存在效率低下的问题。

**政策实施效果参差不齐：**虽然中央政府推出了许多促进新质生产力发展的政策，但在地方政府的执行过程中，部分政策效果不佳，甚至变形走样。

**民营企业创新动力不足：**受多方面因素影响，民营企业在技术创新方面的投入积极性不高，仍然以模仿和改进为主，真正的创新和突破性技术较少。

### 3. 存在的问题

在推动新质生产力发展的过程中，我国政府还存在一些问题。例如，政策制定不够精准、执行力度不够强、监管机制不够完善等。这些问题在一定程度上制约了新质生产力的发展。

## 四、我国政府推动新质生产力发展的策略建议

### 1. 完善政策体系

完善政策体系是推动新质生产力发展的基础，具体策略建议包括：

(1) **政策协调与统筹：**建立各级政府之间的协调机制，确保政策的一致性和连贯性。同时，加强跨部门协同合作，形成政策合力，避免部门间推诿和资源浪费。

(2) **差异化政策支持：**针对不同地区、产业和企业的不同需求，制定差异化的政策。例如，对中西部地区和中小企业加大政策扶持力度，缩小区域和规模差异，促进均衡发展。

(3) **动态调整和评估机制：**建立政策评估和动态调整机制，根据实际效果和发展需求，及时调整和优化政策。定期对政策实施效果进行评估，及时发现问题，进行纠偏。

(4) **激励创新的政策环境：**优化税收政策，对创新型企业 and 科研机构给予税收减免和财政补贴，降低创新成本，增强企业创新动力。同时，完善知识产权保护制度，保障创新者的合法权益。

### 2. 创新政府管理方式

推动新质生产力发展需要政府和管理方式上进行创新，具体策略建议包括：

(1) **数字化治理：**推动政府管理数字化转型，通过大数据、人工智能等技术提升管理效率和精准度。例如，建立企业和项目的数字化管理平台，实时监控和分析发展状况，提供精准支持。

(2) **简政放权与放管结合：**深化“放管服”改革，简化行政审批流程，减少不必要的行政干预，提升政府服务效率。同时，创新监管方式，推行“互联网+监管”，加强事中事后监管，确保监管到位。

(3) **服务型政府建设**：转变政府职能，强化公共服务意识，提升政府服务质量。政府应更多地扮演“引导者”而非“主导者”的角色，为企业和科研机构提供良好的发展环境和服务支持。

(4) **公共参与与合作治理**：强化公众参与机制，鼓励企业、科研机构、公众参与政策制定和实施过程，形成社会共治的良好氛围。例如，通过公众听证会、专家咨询委员会等形式，广泛听取各方意见。

### 3. 加强人才培养与引进

人才是推动新质生产力发展的核心要素，具体策略建议包括：

(1) **教育体制改革**：推动教育体制改革，注重创新型人才的培养。加强产教融合，推动高校和企业联合培养，提升学生的实践能力和创新能力。优化课程设置，增加科技创新、创业教育的比重。

(2) **职业教育和继续教育**：加强职业教育和继续教育，提升劳动者技能水平，提高劳动者适应新质生产力需求的能力。完善继续教育体系，鼓励在职人员不断学习和更新知识。

(3) **引进高端人才**：制定更加开放的人才政策，通过优惠条件和良好的创新环境，吸引海外高层次人才特别是科技创新人才回国或来华发展。例如，完善“千人计划”、“长江学者奖励计划”等人才引进计划。

(4) **人才激励机制**：建立科学合理的人才评价和激励机制，打破唯学历、唯资历等评价标准，更多关注实际能力和创新成果。通过股权激励、期权激励等多种方式，提升科研人员和企业骨干的积极性。

### 4. 深化科技体制改革

深化科技体制改革是提升科技创新能力的重要途径，具体策略建议包括：

(1) **科研管理制度改革**：改革科研项目管理体制，简化科研项目审批流程，赋予科研人员更多自主权。推行科研经费使用“包干制”，减少不必要的繁文缛节，让科研人员有更多的时间和精力投入科研。

(2) **科研成果转化机制**：建立健全科技成果转化机制，加强科研机构与企业的合作，促进科技成果的市场化应用。建立科技成果转化的中介服务体系，提供技术评估、融资对接、市场推广等专业服务。

(3) **科研评价机制改革**：改革科研评价体系，摒弃过度依赖论文发表数量和影响因子的单一标准，建立多元化的科研成果评价体系，注重科研成果的实际应用价值和社会效益。

(4) **科研机构体制创新**：激励高校和科研院所深化内部体制改革，探索建立现代科研管理制度，增强其自主创新和 service 社会的能力。鼓励科研机构与地方政府、企业合作，建立产学研联合体，推动跨界创新。

通过完善政策体系、创新政府管理方式、加强人才培养与引进以及深化科技体制改革，中国政府可以更有效地推动新质生产力的发展，提升国家竞争力，实现经济高质量发展。

## 新质生产力与产业扶持政策关系探讨——以苏州市姑苏区为例

2023 级 MPA 五班 张忠娜 23260170380

本文以苏州市姑苏区为例进行研究，探讨新质生产力与产业扶持政策之间的关系，提出类似区域应如何完善产业扶持政策来带动新质生产力发展的建议和对策，以期制定更加精准有效的产业政策提供理论和实践支持，更好地促进古城经济高质量发展。

### 一、新质生产力在产业发展中的应用

姑苏区作为苏州市中心城区，是全国首个也是近年唯一的国家历史文化名城保护区，近年来因地制宜发展新质生产力，结合“一中心、两高地、一典范”总体定位，着力打造创新之城、活力之城，奋力推进中国式现代化姑苏新实践。在具体实践中，随着“退二进三”进程的加快，辖区不少老厂房、老市场等闲置载体亟待开发利用，新质生产力成为推动产业结构优化升级、盘活利用闲置资源的重要力量。一方面，通过引进和培育高新技术产业、现代服务业等新兴产业，姑苏区不断拓展产业链条，提升产业附加值。新质生产力的应用让生产过程更加灵活高效，促进了传统产业的转型升级，加快了产业结构的优化。另一方面，新质生产力的发展推动了姑苏区经济的创新驱动转型。以信息技术、人工智能为代表的新技术的广泛应用，催生了一批以创新为核心竞争力的企业和产业集群，为未来经济发展注入了新的活力和动力。

比如，古建老宅是苏州市姑苏区的重要载体资源，如何实现古建老宅活化利用，引培各类新兴业态使之焕发全新活力一直是姑苏区载体盘活的重要功课。

在新质生产力及“文化+”“数字+”方向引领带动下，姑苏区学士街的嘉寿堂陆宅由老宅变身成为数字艺术空间是个成功的项目。在本地企业的运营下，在空间内设置了3处展厅，主要从事数字艺术作品的线下展览与策划、传统与新锐艺术家沙龙、特色茶饮咖啡空间运营等。其中一个展厅展览了多幅数字艺术作品，其中名为《万花冠》的作品选取苏州昆区头冠为设计元素，运用算法生成等技术语言进行可视化编程，使之时而呈现“万花筒时尚”，时而呈现“昆曲艺术”，生动展示了优秀传统文化的魅力。

除了嘉寿堂陆宅，该企业还致力于打造相关IP系列文创零售专区，对艺术作品周边进行衍生创作，合作开放相关数字作品系列授权等。后期还将筹划关于非遗技艺的数字化商业活动，帮助非遗传承人弘扬非遗文化。文化+科技，新质生产力开启了产业发展新前景。

### 二、产业扶持政策的理论基础

1. 产业扶持政策的概念与内涵。产业扶持政策是国家或者地方政府在制定区域发展计划或规划纲要时，针对地区经济发展的实际情况，采取重点倾斜、优先扶持某些产业或部门的措施，促使它们优先发展，快速发展，以期带动其他产业的共同发展，从而促进整个地区经济发展的政策和措施。

2. 产业扶持政策的导向。主要包含三部分：一是结构调整导向。产业扶持政策的主要目标之一是推动产业结构的优化和调整。政策制定主要根据国家发展战略和产业布局规划，通过引导资源向战略性新兴产业、高技术产业等优势领域集中，促进传统产业转型升级；二是创新驱动导向。通过在产业扶持政策中对数字创意产业、高技

术服务也等创新要素的奖励,鼓励企业加大科技研发投入,提升技术水平和创新能力。奖励可能包括财政补贴、税收优惠、科技成果转化支持等,以促进科技创新在产业中的应用和推广,提升产业竞争力;三是发展均衡导向。产业扶持政策也致力于促进地区经济发展的均衡性。政府可能聚焦对本地区及资源要素互补地区资源共享、本地区内不同板块间特色产业进行协调等措施,促进产业的区域均衡发展。

3. 产业扶持政策的构成。政策构成则由财政、金融、人才、营商环境打造等多方面组成。财政支持主要包括财政补贴、税收优惠、产业发展基金等形式的财政支持,用于促进产业技术创新、企业转型升级和市场开拓。金融支持是指政府通过金融政策及与金融机构协调,为企业提供贷款、担保、融资担保等金融支持,帮助企业解决资金难题,推动产业发展。产业扶持政策通常也包括人才引进和培养方面的支持措施,如人才引进补贴、科研项目资助等,以提升产业创新能力和竞争力。政府还可以通过简政放权、优化营商环境等政策,为企业发展提供更好的政策环境和服务保障,降低企业成本,提升市场竞争力。

### 三、新质生产力与产业扶持政策的关系

#### 1. 新质生产力对产业扶持政策的需求。

发展新质生产力,必须尽快塑造与新质生产力发展相匹配的新质生产关系,有效解决文化、科技相关产业发展过程中的障碍、瓶颈。一方面,新质生产力通常依赖于先进的技术和创新的应用,因此对技术支持和创新引导的需求较大。产业扶持政策可以通过提供技术研发资金、科研机构合作支持等方式,促进新质生产力技术的研发和应用;另一方面,新质生产力的成功应用需要市场的支持和需求的引导。产业扶持政策可以通过市场开拓、需求引导等措施,促进新质生产力产品和服务的市场化和推广。

#### 2. 政策评估: 现行产业扶持政策对新质生产力的影响分析

针对新质生产力发展需要,姑苏区围绕“1+2”产业体系,重点支持文商旅核心主导产业和数字创意、高技术服务业未来主导产业,提升产业整体能级。产业扶持政策也主要聚焦文商旅、数字创意、高技术服务业等,特别是支持重点产业(如影视动漫游戏产业、演艺演出赛事发展)。主要着眼于企业落户、发展、上市等不同阶段的发展需要,设置奖励、减免、贴息等多种政策扶持,解决企业发展壮大过程中的用房、用电、融资等难题,与新质生产力发展需要完美契合。

今年4月,坐落于苏州石路商圈的长船湾青年码头“运河剧场”正式开业,成为古城内首个超千座的大型剧场,主要以“戏剧”“玩乐”为主题,开设开心麻花、国风国朝、亲子顽家、音乐之声四个板块。通过文化与演绎领域的融合发展,姑苏区着力做优做强“文化+”“数字+”文章,激发文旅消费活力,因地制宜发展新质生产力。

### 四、对策建议与政策优化

#### 1. 加强政策沟通与协同配合

新质生产力发展过程中,加强政策沟通与协同配合至关重要,可以通过以下方式实现:一是建立跨部门协作机制,行业协会、科研机构等定期会商、开展联席会议,加强各部门之间的沟通与协调;二是建立政策整合平台,该平台可以提供政策信息发布、政策解读、政策评估等服务,方便企业和相关机构了解政策,提高政策的执行效

果；三是加强行业对话与沟通，邀请行业代表、企业家、专家学者等共同探讨新质生产力发展的政策需求和问题，形成共识，促进政策的制定和执行；四加强地方政府协调，新质生产力的发展往往需要跨地区合作与协同，政府可以加强地方政府之间的沟通与协调，建立跨区域合作机制，共同制定政策、开展合作项目，促进新质生产力的跨区域发展；五是开展示范项目与试点工作、设立试点示范区，探索政策配合、资源整合、产业链衔接等方面的可行模式，为政策沟通与协同配合提供实践基础和经验总结。

## 2. 优化产业扶持政策的内容和措施

产业扶持政策的初衷必定是希望为企业及地区经济带来效益，但由于不同产业扶持政策目标、内容和实施环境存在先天差异，且产业扶持政策绩效评价体系仍存在优化空间，因此，不断在实践中优化产业扶持政策就是一项重要功课：一是市级部门应优化政策实施方式和提高资金使用效益，围绕不同产业政策目标、工作目标、扶持标准等确定不同的扶持方式；二是针对市级已经下发的扶持政策，区（县）级科技部门、财政部门等需要根据板块实际情况，选择性出台配套政策或补充政策、确定配套资金；三是评议政策要站在“供需”两端的角度，创造机会让不同企业发声，兼顾传统与新兴企业、收益与未收益企业，特别是对于新兴行业中过去未能享受奖补的企业应了解企业对政策的看法及意见。

## 3. 建立健全新质生产力发展的政策体系

建立健全新质生产力发展的政策体系要做到“一个明确”、“一个协同”。“一个明确”是指政府需要明确制定本地区新质生产力发展的政策目标和导向，包括推动技术创新、优化产业结构、提高产业竞争力等方面的目标。“一个协同”是指各部门之间应加强政策协调和整合，形成政策协同配合的效果，避免政策之间的重叠和矛盾。可以建立跨部门的协调机制，及时解决政策实施中的问题和困难。

以姑苏区为例，苏州虽然是制造业大市，但地理位置、板块面积及区域发展定位等因素导致姑苏区不能走传统工业发展道路。对于建立健全新质生产力发展的政策体系、塑造姑苏产业竞争优势，姑苏区应抓住两大关键：一是进一步明确、健全产业科技创新体系。发展新质生产力要重视产业科技创新，姑苏区内高校科研机构较其他板块有优势、也有劣势，研发方面面临一定短板，亟需引入新型研发机构，吸引创新资源、要素聚集，着力于引进能够落地和产业化的创新平台和项目，对认定为国家或省级专精特新“小巨人”企业、苏州市软件和信息服务业“头雁”企业等称号的企业着重给予奖励；二是协同构建现代化产业体系，在保持现有产业体系的同时加快开辟新赛道，尤其紧抓数字经济及核心产业、原宇宙应用场景方向，对低空经济、新一代移动通信、信息技术应用创新和其他技术推动企业数字化转型的技术示范项目加大引培力度。

新质生产力的发展与产业扶持政策密切相关，政府通过产业扶持政策为新质生产力的发展提供了重要支持和引导。在苏州市姑苏区，政府出台了一系列产业扶持政策，如技术创新资金扶持、人才引进计划等，政策的有效实施促进了新质生产力项目的落

地和推进，提高了企业的技术水平和市场竞争力，推动了相关产业的转型升级和健康发展。

## 新质生产力引领养老产业发展的价值意蕴与对策建议

2023 级 MPA 一班 张莉 23260170359

我国人口老龄化态势加速演进，养老产业发展迫切需要新思维、新模式的引领，新质生产力则成为破局的关键，为养老产业的转型升级与高质量发展铺设了崭新路径。这不仅要求在技术、管理、服务等多维度寻求创新突破，更需深刻理解并践行“新”与“质”的深刻内涵，在应对社会老龄化的挑战中，探索出一条既符合时代特征又满足人民美好生活向往的养老产业革新之路。

### 一、价值意蕴：新质生产力推动养老产业变革的三大力量

当前，人口老龄化趋势不仅考验着社会保障体系的韧性和可持续性，也为养老产业的发展带来前所未有的机遇与挑战。老年人对晚年生活质量的追求日益增长，他们渴望在确保基本生活需求的同时，享受到更加丰富、便捷、个性化的服务，这对养老产业的产品与服务质量提出了更高的要求。在此背景下，新质生产力的涌现，尤其是与数字信息技术的深度结合，成为推动养老产业变革的三股强大力量，即从要素驱动到创新驱动的动力转换、数字赋能下的高效协同、以及个性化与专业化服务的全面升级。

#### 1. 动力之变：从要素驱动到创新驱动

在传统模式下，养老产业的发展很大程度上依赖于劳动力、资本等传统生产要素的投入。然而，随着新质生产力的融入，特别是数字信息技术与养老服务的深度融合，这一模式正经历根本性的转变。创新，而非单一要素的堆砌，成为推动行业发展的新引擎。大数据、人工智能、云计算等先进技术的应用，不仅拓宽了生产力的边界，更将数据要素视为核心资源，推动养老服务从被动响应向主动预测、个性化定制迈进。这种创新驱动的转型，让养老服务能够更精准地捕捉并满足老年人的多样化需求，从而在激烈的市场竞争中脱颖而出，实现可持续发展。

#### 2. 效率之变：数字赋能与高效协同

数字信息技术的广泛应用为养老产业插上了效率提升的翅膀。通过构建智能管理系统、在线服务平台等，养老服务提供商能够实时监控服务流程，快速响应客户需求，实现资源最优配置。例如，智能穿戴设备可以监测健康状况，一旦发现异常立即通知医护人员，大大缩短应急响应时间；远程医疗咨询平台能让专家跨越地域限制，为偏远地区的老人提供专业建议，实现服务的无缝覆盖。此外，数字化还能促进跨部门、跨机构的高效协同，比如医疗机构与养老服务机构的数据共享，能让健康管理、康复治疗等服务衔接的更加紧密，提高全链条服务效率，全要素生产率得到显著增强。

#### 3. 质量之变：个性化与专业化的服务升级

面对失能老人比例上升、家庭结构小型化等社会现实，新质生产力通过技术创新和服务模式创新，引领养老服务向更高层次的个性化与专业化方向发展。智能分析技



术能够基于老年人的生活习惯、健康状况等多维度数据，为每位老人量身定制健康管理方案和生活照护计划，真正实现“一人一策”。同时，虚拟现实（VR）、机器人护理等前沿科技的应用，不仅为老人提供了新颖的娱乐和康复方式，还能有效缓解人力资源紧张的问题，并提升服务的专业水准。在专业培训方面，数字化学习平台使护理人员能够接受持续的在线教育，不断提升业务能力和人文关怀水平，进一步巩固养老服务的质量基础。

## 二、对策建议：新质生产力促进养老服务增质提效的实践路径

### 1. 以智慧赋能为轴：构建“养老服务+”新模式

在新质生产力的强劲推动下，以智慧赋能为核心，构建“养老服务+”新模式成为了养老服务行业转型升级的关键路径。这一过程不仅要求我们积极拥抱技术革新，更要深入挖掘智慧平台的整合潜能，巧妙利用大数据技术的深度分析能力，透视并理解老年人深层次的需求图谱，从而实现资源的精细化匹配与优化配置。这一系列动作将构建起一个既高效又充满个性化的服务供应链，不仅促进了老年消费市场的多元化发展，也催生了一系列新兴业态，为银发经济的繁荣注入了新的活力。

特别值得注意的是，面对我国庞大失能及半失能老年人群体的特殊需求，智慧养老的推进显得尤为迫切。通过深度融合适老化设计理念与智能科技产品，诸如智能家居系统、无障碍生活辅助设施等，我们能够为这一群体营造出既安全又便利的生活环境，极大地改善了他们的生活质量，让科技的温度触达每一个细微之处。

在此基础上，综合信息平台的搭建更是架起了家属与专业服务资源之间的桥梁，“养老+康复”极大缓解了家庭照护的重负。借助人工智能辅助的个性化康复计划、远程健康监测等前沿技术，“养老+康复”服务不仅能够实现对个体需求的精准捕捉，还能提供定制化的解决方案，推动服务模式从标准化迈向智能化与个性化并重的新阶段，形成了一个全方位覆盖、高度契合老年人特定需求的智慧康养服务生态体系。

此外，对于刚退休不久、活力尚存的“新老人”群体，我们应创新性地开辟“养老+”的新赛道，比如“养老+继续教育”、“养老+休闲旅居”、“养老+健康养生”等服务，不仅丰富他们的精神世界，也为他们的晚年生活增添了无限可能。通过开设线上课程、线上平台下单等形式，更能进一步激活银发群体的消费需求与市场潜力，为养老产业的持续发展与创新探索开辟广阔天地。

### 2. 以人才驱动为核：搭建专业养老服务团队

人的因素作为生产力创新与运用的双轮驱动力，成为孕育和催化新质生产力的关键因子。吸引并汇聚更多高素质人才投身养老服务行业，不仅是优化该领域人力资本结构、提升服务效能的核心策略，也是从根本上推动新质生产力发展的关键所在。特别是针对养老一线服务人员，通过显著提升其薪酬待遇、社会认可度及职业晋升路径的明确规划，能够有效激发行业活力，吸引更多有志之士加入，为养老服务队伍注入新鲜血液。

养老服务行业的革新与发展离不开跨学科、跨专业的多元化人才支撑。这要求我们广泛吸纳包括养老护理、社会工作、心理咨询、医疗保健等多个领域的专业人才，形成一支知识结构多元、技能互补的养老服务团队。高等院校应积极响应国家号召，

增设相关专业课程，扩大专业人才培养规模，以高质量的人才供给满足老年人日益多样化、个性化的健康与生活需求。

强化养老服务人才队伍建设，是筑牢养老服务体系根基、推动行业高质量发展的必然选择。面对“人才短缺”、“人员流动性大”及“人才保留难”等紧迫问题，需从人才培养、引进与激励等多维度综合施策，构建一个全方位、全链条的人才建设机制。具体而言，可以通过搭建线上线下相结合的学习交流平台，如设立线上培训模块，提供灵活便捷的学习资源，促进养老服务人才的知识更新与技能迭代。

第一，应加大对人才培养的投入与重视，建立一套专业性强、系统化的培训体系。这一体系需涵盖不同层次的专业技能培训，以及针对高级创新人才的系统教育，旨在培养既有广度又有深度的专业人才梯队。

第二，拓宽人才培育渠道，弥补人才缺口。除了鼓励高等教育机构增设相关专业，培养理论与实践兼备的高端人才外，还需动员社会力量，鼓励第三方培训机构开展实践性强的职业技能培训，为健康产业输送更多实战型技能人才。

第三，建立健全健康领域的人才引进与留存机制。政府层面应出台更多激励政策，营造有利于人才成长与发挥的政策环境，解除人才的后顾之忧；企业则需在改善工作环境、加大科研投入的同时，提供具有竞争力的薪酬福利，确保人才引得进、留得住。

第四，紧跟养老产业发展的最新趋势，前瞻布局新质养老人才的培养，利用新兴技术与创新理念，培养一批能够引领养老产业转型升级的高素质人才，为新质生产力的形成与发展提供源源不断的智力支持，进而驱动整个养老产业向更高质量、更高效率的未来发展。

### 3. 以长者需求为轮：提升服务效率与体验

当下的老年人群体，其需求已不再局限于基本的养老保障，而是更多地追求精神上的充实与自我价值的实现，即“老有所乐”、“老有所为”乃至“老有所成”。这要求我们在设计和实施任何针对老年人的服务方案时，必须将他们的全面福祉作为终极追求，通过构建多维度、精细化的支持系统，确保每位老年人都能在享受高质量服务的同时，感受到生活的尊严与幸福感。

#### 第一，推出一站式平台，精准对接需求

打造智能化一站式服务平台，精准捕捉并响应老年人多样化的深层次需求。这意味着要充分利用数字技术的前沿成果，创建一个集便捷性、互动性和个性化于一体的养老服务门户。平台不仅要整合在线医疗咨询、安全高效的社交功能、以及智能家居管理等实用工具，还应特别注重界面友好性和易用性，通过“一键式”操作设计理念，降低技术门槛，确保老年人能够无障碍接入数字生活，享受科技赋予的便利与温情，让智慧养老成为他们日常生活中触手可及的现实。

#### 第二，重视银龄成长，养老先养心

聚焦老年人的精神富足与个人成长，我们需构建一个充满活力的文化教育生态系统。创办富有吸引力的老年大学，采用灵活的点课制度，课程内容广泛涵盖艺术修养、科技知识、时事讨论及健康生活方式等，激发老年人的学习兴趣与求知欲，帮助他们

在不断学习中寻找到乐趣与成就感，促进心理健康，实现“老有所学，老有所乐”，让他们的精神世界因学习而丰盈。

### 第三，促进老有所为，激发内在活力

为了更好地激发老年人的内在潜能与社会参与感，创新服务模式显得尤为重要。引入“时间银行”等创新机制，鼓励身体状况良好的老年人通过志愿服务积累“时间货币”，不仅能够增强他们的社会责任感和归属感，还能有效提升服务资源的流动性和使用效率，为养老服务的长期可持续性探索出一条新路径。

### 4. 以多元生态为翼：激发养老产业活力

在新质生产力的引领下，构建一个包容、协同且多元的智慧养老生态系统，成为了激发养老产业潜力的关键所在。此生态系统的构建，不仅要求技术创新与服务模式的迭代升级，更强调跨行业合作与政策法规的同步完善，旨在为老年人创造一个全方位、深层次的关怀网络。

第一，跨界融合，共创智慧养老新生态。推动医疗保健、科技创新、社会工作等多个领域的深度融合，形成互为支撑、协同发展的智慧养老服务生态圈。通过深化与养老服务机构、医疗健康体系、社区治理组织以及社会各界力量的合作，构筑资源共享、优势互补的合作网络。通过紧密联结的生态系统推动养老服务迈向更高端、更专业的领域，确保每项服务都能精确贴合老年人的个性化需求，提供最适宜的关怀与支持。

第二，平台整合，赋能资源配置优化。在现有的众多服务老年人的平台基础上（如智能健康监护、银发人才再就业、老年教育、情感社交、适老化商品、颐养旅行等），构建高度集成的智慧养老服务平台。此平台应具备模块化设计，能够灵活接纳并整合各类专项服务模块，实现服务的自由组合与即时更新。通过平台，养老服务供应商、健康管理专家、医疗机构、文化旅游服务商、志愿者团体及政府机构等各方参与者的数据得以顺畅流通与整合，实现供需的精准匹配与服务效率的显著提升。

第三，法治护航，完善制度保障体系。建立健全的法律法规框架，为智慧养老服务的健康发展奠定坚实的法律基础，确保所有服务活动均在合法合规的轨道上运行。在此基础上，积极推动新一代信息技术与养老服务的深度融合，全面提升养老服务的智慧化水平。建立一套全周期、闭环式的智慧养老产品与服务保障与评估机制，从研发、部署、应用直至用户反馈，实行全过程监控与评估。制定科学合理的评价指标体系，激励健康的市场竞争，为智慧养老产业的持续进步与创新提供有力保障。同时，强化对智慧养老产品和服务的持续跟踪评估，深挖数据价值，促进养老服务的持续优化与革新，让每一步发展都坚实有力，每一份关怀都恰到好处。

新质生产力的嵌入标志着养老产业步入一个创新驱动、效能跃升与品质革新的新时代，成为应对人口老龄化挑战、构筑时代适配型高端养老服务体系的核心引擎。它不仅为养老产业的转型升级指明了路径，也深刻重塑了产业发展的战略蓝图，引领着一场从量变到质变的深刻转型。面对银发浪潮的涌动，新质生产力以其独特的价值意蕴，驱动着服务模式的深刻创新，促使人才结构与技能的优化升级，以及服务质量与体验的革命性飞跃。这一过程不仅关乎技术的应用与融合，更是发展理念与模式的全

面革新，旨在满足老年人日益增长的多样化、个性化需求，让他们的晚年生活更加充实、健康、有尊严。

因此，政府、企业与社会各界需紧密协作，共同把握新质生产力的宝贵契机，通过政策引导、资金投入、技术研发、人才培养等举措，加速构建以人本关怀为核心、科技赋能为支撑、生态协同为特征的“中国式养老”新范式。这不仅是对老龄化社会的积极回应，更是对人民福祉承诺的践行，展现了中国养老产业在新时代背景下的责任担当与前瞻视野，共绘高质量发展的宏伟蓝图。

## 以美妆行业实践为例理解新质生产力

2023 级 MPA 四班 赵日 23260170388

新质生产力理论不仅提供了解释和预测经济变革的理论框架，也为政策制定者和企业决策者提供了实际操作的指南，有助于他们在全球化和技术驱动的新经济环境中寻找到持续发展的路径。

### 一、中国美容化妆品行业的发展历程

20 世纪末之前，中国的美容化妆品行业主要依赖传统的生产方式和低成本竞争。生产方式以基本的化工技术为支撑，大量使用手工或半自动化的生产线，专注于通过量的扩展来占领市场。产品的质量和品牌形象通常不是主要的竞争力所在，市场也缺乏对高品质和特定功能需求的认识。

进入 21 世纪后，全球化加速和消费者意识的增强带来了市场环境的变化。国际品牌的进入不仅为消费者提供了更多选择，也推动了国内企业在生产技术和理念上的革新。中国化妆品企业开始重视品牌建设和产品质量，通过引入国外的先进生产技术和标准，提高了产品的竞争力。这一阶段，市场开始形成一批具有较强市场竞争力的国内品牌，这些品牌在追求产品质量的同时，也逐渐注重与国际市场接轨。

近十年来，中国美容化妆品行业经历了质的飞跃，新质生产力的各个方面被广泛整合和应用。科技创新在行业中扮演了核心角色，生物技术和纳米技术的应用使得产品功能性显著增强，例如，通过使用更安全环保的原料和针对性的护肤效果，满足了消费者对高效和个性化产品的需求。同时，智能化生产的引入极大提升了生产效率和质量控制水平，降低了成本和资源消耗。数字营销的运用则使企业能够通过大数据分析、云计算和社交媒体平台深入了解市场动态和消费者行为，从而优化营销策略和提升用户体验。此外，绿色生产的趋势也愈发明显，企业开始采用可降解包装材料和无害化学成分，以提升产品的环保属性，响应全球可持续发展的呼声。

总体而言，中国美容化妆品行业的发展呈现出从依赖传统生产方式向技术驱动和品牌竞争转变的趋势，再到现阶段通过整合新质生产力各方面资源，实现行业的持续创新和升级，不断满足消费者日益多样化和高端化的需求。这一过程不仅展现了行业内部动力的转变，也反映了中国经济整体转型升级的广泛趋势。

### 二、新质生产力在美容化妆品行业中的具体实践

在中国美容化妆品行业中，新质生产力的发展有助于推动行业从量的扩张向质的提升转变。化妆品行业越来越多的企业意识到，要实现行业的可持续发展，必须将科研技术创新放在首位。通过科技创新，企业可以开发出新技术、新产品，推动科技成果的转化和应用，为化妆品行业的创新发展提供有力支撑。新质生产力的发展还要求企业通过数据驱动，提高全要素生产率，实现智能化、绿色化的发展模式。同时，提升生产工艺和产品品质，走向产业链和价值链的高端，以增强企业的市场竞争力。新质生产力的发展使得化妆品企业能够通过科技创新实现产品差异化，满足市场对高品质、高效能美妆产品的需求。

### （一）新质生产力对美容化妆品行业研发流程的重塑

新质生产力的技术创新要素，特别是人工智能、生物技术和纳米技术的融合应用，正在深刻改变化妆品行业的研发流程。这些技术的引入不仅加速了产品的研发周期，而且提高了产品的安全性和有效性，同时也增强了产品的个性化和定制化能力。

通过智能化的手段可以使化妆品的研发流程更加高效和精准。例如，AI 技术能够在原料筛选阶段，通过模拟实验和数据分析，快速找到安全有效的原料组合，减少传统研发中的试错成本；借助生物技术，能够更深入地理解皮肤细胞的运作机制，从而开发出更具针对性的产品。例如，通过基因工程技术，可以培育出具有特殊功能的微生物菌株，用于生产具有抗衰老、美白等功效的化妆品原料；纳米技术的应用使得化妆品的形态和质地可以更加精细和多变，满足消费者对个性化和定制化产品的需求。例如，纳米粒子可以被用来制作轻薄透明的防晒剂，或者作为药物载体，提高药物的吸收率和疗效。通过自动化和智能化的生产线，可以减少人工成本，同时保证产品的一致性和稳定性。新质生产力正在重塑化妆品行业的研发流程，使其更加高效、安全、个性化和经济。随着技术的不断进步，未来化妆品行业的研发流程将更加智能化和精细化，为消费者带来更多创新和优质的产品。

### （二）新质生产力在美容化妆品包装设计上的创新应用

新质生产力在化妆品包装设计上的应用主要体现在智能化、个性化和可持续性等方面。

智能化包装技术的应用使得化妆品包装在展示、管控与防伪方面得到了新的发展。例如，通过 AR 技术元素的加入，包装展示变得更加多样性。同时，智能化包装技术还能够监控化妆品的存储环境、使用条件和流通溯源，提高产品的安全性和管理效率。

随着消费者对个性化需求的增加，化妆品包装设计也趋向个性化。通过独特的外观设计、定制化包装、印制个性化信息等方式，满足消费者对于个性化的追求。高端的包装设计还能够提升产品的吸引力和品牌形象。例如，丝网印刷技术可以为包装提供明亮、牢固的颜色，创造出独特的视觉效果。

环保意识的提高促使化妆品包装设计更加注重可持续性。使用可再生或可回收材料制成的包装，减少包装材料的使用和浪费，以及在包装上印制环保标志等做法越来越受到重视。数字化印刷技术和模内贴标技术的应用，为化妆品包装带来了新的可能性。这些技术有助于化妆品管材制造商应对产品尺寸缩小的趋势，实现低成本的小订单、更快的市场反应速度和几乎无限的平面设计自由。

这些创新应用不仅提升了化妆品包装的功能性和美观性，也体现了新质生产力在化妆品行业中的重要作用，促进了行业的可持续发展。

### （三）新质生产力助力美容化妆品企业的市场响应

美容化妆品企业利用 AI 技术辅助对消费者需求洞察与有针对性的营销。通过大数据分析和信息搜集，品牌得以更精准地定位市场；通过分析消费者行为和偏好，制定更有效的营销策略；根据消费者的习惯与其个人特征相匹配，提供个性化的产品推荐，引导消费者购物决策等。品牌还可以通过移动终端提供虚拟试妆服务，让消费者在没有实际涂抹产品的情况下预览化妆效果，增加购买意愿。AI 技术还被用于智能护肤工具开发，通过智能皮肤分析技术使得消费者能够更准确地了解自己的皮肤状况，并获得个性化的护肤建议和产品推荐，实现精准护肤。AI 技术还可以帮助美容化妆品企业在产品研发前期更好地理解消费者需求，通过分析大量消费者数据，优化产品功效与配方设计方向。还可以应用于供应链管理系统，通过预测消费者需求，优化库存管理，提高供应链效率。

### （四）新质生产力推动本土美容化妆品企业产业升级

新质生产力已经在推动中国本土的美容化妆品企业实现产业升级的过程中有所建树。在过去的几十年中，中国本土企业在美容化妆品行业中的生态位主要集中在代工生产环节，多少企业需要根据国际外资集团提供的产品配方、采购进口专利原料进行代加工，在产业链上游缺少具备从事基础研究与自主研发能力企业，导致在产业链终端本土品牌在与外资品牌的竞争中处于劣势。但这一情况随着福瑞达生物、巨子生物等诸多本土企业的共同努力之下已经在慢慢扭转，一个标志性事件是欧莱雅集团与中国企业锦波生物的合作。

近期欧莱雅集团选择与中国本土企业锦波生物合作，采用其研发的重组胶原蛋白作为新一代产品的核心原料，更在其高端品牌的产品体系内以锦波生物的重组胶原蛋白为核心开拓医美产品线与服务。锦波生物的重组胶原蛋白技术是利用遗传工程方法生产的高纯度胶原蛋白，不仅保证了产品的安全性和生物相容性，而且符合现代消费者对美容产品天然和可持续性的需求。锦波生物的重组胶原蛋白技术不仅提升了产品质量，也为企业带来了市场扩展的新机会。这一合作标志着其在中国美容化妆品行业的生态位上的上移，是体现新质生产力推动中国本土企业产业升级的典型例证。

### 三、新质生产力推动美容化妆品行业发展新趋势

随着科技进步和市场需求的不断演变，中国美容化妆品行业的未来将会在新质生产力的推动下，展现出几个明显的发展趋势：

**产学研协同创新：**化妆品行业将加强企业、高校和科研机构之间的合作与交流。通过整合各方面的科技资源，推动更多前沿技术的孵化和应用，加速科研成果的转化。这种模式不仅能提高创新效率，还能促进产业的转型升级，特别是在生物技术、合成生物学和绿色制造等领域。

**人才培养和引进：**人才是推动行业发展的关键因素。中国化妆品行业将加大对拥有创新精神和实践能力人才的培养力度，同时也会更加积极地引进海外优秀人才和先

进技术。通过建立更多的国际合作和交流项目，如学术研讨会、技术研修班等，为行业注入新的活力和全球视野。

**行业交流与合作：**中国化妆品企业将更加重视合作与交流，尤其是在产品开发、市场推广和技术创新等方面。此外，加强与国际市场的互动，不仅可以共享资源、共同开拓市场，还能通过国际合作平台，引进国外的高新技术和管理经验，提高国内产业的国际竞争力。

**安全评估体系的改革：**随着消费者对产品安全性的要求不断提高，建立一个规范高效，具有中国特色的化妆品安全评估体系变得尤为重要。这将有助于降低企业的创新成本，同时促进新功效原料和产品的开发与应用。改革安全评估体系，可以确保产品的安全性和效能，同时提升消费者对国产化妆品的信心。

综上所述，中国美容化妆品行业的未来发展将依赖于技术创新、人才优势、行业协作及安全监管体系的全面优化。这些因素将共同作用，推动行业实现可持续和高质量发展，满足日益增长的市场需求。

## 第五部分 人物·思想

**【编者按】**新质生产力是个新的概念，但它的内核仍然是关于如何更好的发展。长期以来，创新与发展是人类永久的追求目标和研究对象，在人类发展和学术研究的漫长旅途中，关于如何更好的追求发展、怎样高质量的发展，在学术理论及实践中已经产生了很多重要的人物和大量的学术成果，他们的学术思想和研究成果对指引人类经济社会发展和探索未来发挥着重要的作用，给这个不确定的世界带来深远的影响。

**【人物】**

## 一、约瑟夫·熊彼特（Joseph Alois Schumpeter）和“创造性破坏”理论

约瑟夫·熊彼特（Joseph Alois Schumpeter, 1883—1950），是一位有深远影响的美籍奥地利政治经济学家，任教于哈佛大学，被誉为“创新理论”的鼻祖，是20世纪最具影响力的经济学家之一。他的主要贡献是提出了“创新驱动发展”理论，认为创新是资本主义经济发展的关键动力，而创新者或企业家则是经济发展的引擎。他强调了新技术、新产品和新商业模式对经济社会发展的重要作用。除了创新驱动发展理论，约瑟夫·熊彼特还在企业理论、产业组织理论和商业周期理论等领域做出了重要贡献。他的研究深刻影响了后来的经济学家和管理学者，成为现代创新经济学和产业经济学的重要基石之一。

## （一）“创造性破坏”理论

创造性破坏理论是经济学家约瑟夫·熊彼特（Joseph Alois Schumpeter）最有名的观点，是其企业家理论和经济周期理论的基础。在熊彼特看来，“创造性破坏”是研究资本主义如何创造进而破坏经济结构，而这种结构的创造和破坏主要不是通过价格竞争，而是依靠创新的竞争实现的，每一次大规模的创新都淘汰旧的技术和生产体系，并建立起新的生产体系。

创造性破坏理论指出，当经济循环到谷底的同时，也是某些企业家不得不考虑退出市场或是另一些企业家必须要“创新”以求生存的时候。只要将多余的竞争者筛除或是有一些成功的“创新”产生，便会使经济提升、生产效率提高，但是当某一产业重新有利可图时，它又会吸引新的竞争者投入，然后又又是利润递减的过程，回到之前的状态，每一次萧条都有一次技术革新的可能。

熊彼特指出经济创新过程是改变经济结构的“创造性破坏过程”。经济创新不断地从内部使这个经济结构革命化，不断地破坏旧结构，不断地创造新结构。有价值的竞争不是价格竞争，而是新商品、新技术、新供应来源、新组合形式的竞争，也就是占有成本上或质量上决定性优势的竞争，这种竞争打击的不是现有企业的利润边际和产量，而是它们的基础和它们的生命。他认为，企业家的的工作就是“创造性的破坏”，包括五个方面，一是企业家的本质是创新；二是企业家是推动经济发展的主体；三是创新的主动动力来自于企业家精神；四是成功的创新取决于企业家的素质；五是信用制度是企业家实现创新的经济条件。他强调，创新、企业家等非经济因素对于资本主义健康、繁荣和发展起到至关重要的推动作用，因此政策制定者需要通过提供研发资金、



税收优惠、教育和培训支持、完善的知识产权保护制度等措施，来构建一个有利于创新和创业的环境。

## 二、布伦特兰（Brundtland）和“可持续发展”理论

格罗·哈莱姆·布伦特兰（Gro Harlem Brundtland，1939—），挪威政治家、外交家、医生。1981年出任工党政府首相，成为挪威历史上第一位女首相。1984年，被任命为联合国环境和发展委员会主席。1987年，布伦特兰领导的委员会发布报告《我们共同的未来》，正式提出“可持续发展”概念，即“满足当代人的需求，又不损害后代人满足其需求能力的发展”。例如：环境和发展问题涉及世界各国后代人的利益，要有一个长远规划；人口、资源、环境和发展，不可分割，需综合考虑；不同的政治制度、发展阶段、文化背景和宗教信仰的国家，尤其是发达国家与发展中国家须进行广泛合作等等。这些基本思想后来都纳入了1992年里约热内卢首脑会议发表的“可持续发展战略”宣言之中，对全球环境与发展政策产生了深远影响。

### （二）“可持续发展”理论

“可持续发展”理论是一种关于如何在不损害未来代际满足自身需求的前提下，满足当前世代需求的发展模式。这一理论强调经济、社会、环境三个维度的平衡与和谐，旨在实现长期的全球福祉。其核心原则包括，一是公平性：确保所有人群，包括不同国家和地区以及代际之间，都能平等地享受发展成果，同时承担保护环境的责任。二是持续性：经济发展活动应维持在地球的生态承载能力之内，确保自然资源的再生和生态系统的健康。三是共同性：全球性的挑战如气候变化要求国际合作，所有国家无论贫富都应参与解决问题。

其支撑体系包括，一是可持续发展的管理体系。要求培养高素质的决策与管理人員，综合运用规划、法制、行政、经济等手段，建立完善可持续发展的组织结构，形成综合决策与协调管理的机制。二是可持续发展的法制体系。实现自然资源的合理利用，保障经济、社会、生态的可持续发展。三是可持续发展的科技系统。促进可持续发展管理水平的提高，加深人类对人与自然关系的理解，扩大自然资源的可供给范围，提高资源利用效率和经济效益，提供保护生态环境和控制环境污染的有效手段。四是可持续发展的教育系统。使人们获得可持续发展的科学知识，具备可持续发展的道德水平。五是可持续发展的公众参与。公众参与环境与发展的决策和对决策执行过程的监督。

其实践应用包括，一是经济领域：推动绿色经济，发展循环经济，鼓励使用可再生能源，实施环境友好型技术和生产过程。二是社会领域：提升教育水平，促进社会公平，保障基本人权，增强社区参与和治理能力。三是环境领域：保护生物多样性，减少污染，实施自然资源的合理管理和保护措施。

可持续发展理论不仅是学术研究的焦点，也是政策制定、企业运营和社会运动的重要指导思想。中国政府编制《中国21世纪人口、资源、环境与发展白皮书》，首次把“可持续发展”战略纳入我国经济和社会发展的长远规划。1997年，党的十五大明确提出了中国现代化建设必须实施可持续发展战略。2002年，中共十六大把“可持续发展能力不断增强”作为全面建设小康社会的目标之一。

## 【思想】

## 林毅夫等 《新质生产力：中国创新发展的着力点与内在逻辑》

中信出版集团 2024年3月

## （一）作者简介

林毅夫，北京大学国家发展研究院名誉院长、新结构经济学研究院院长、南南合作与发展学院院长、教授，现任全国政协常委、经济委员会副主任。主要研究领域新结构经济学，代表作有《论中国经济》《新结构经济学》《解读中国经济》等；

黄奇帆，中国金融四十人论坛学术顾问、中国国家创新与发展战略研究会学术委员会常务副主席、重庆市原市长，代表作有《结构性改革》《重组与突破》等；

郑永年，现任上海交通大学政治经济研究院名誉院长、香港中文大学（深圳）全球与当代中国高等研究院院长，致力于中国内部转型及其外部关系研究。代表作有《中国模式：经验与挑战》《Globalization and State Transformation in China》等。

## （二）书籍介绍：

中国经济发展进入提质升级新阶段，全力发展新质生产力已成为推动我国经济社会高质量发展的重要动力。如何理解新质生产力的“新”与“质”，把握其理论内涵与实践外延？新质生产力与实体经济、科技创新、产业升级有哪些关联？政策及金融服务又该如何支撑新质生产力快速发展？

本书收录了林毅夫、黄奇帆、郑永年、刘世锦、黄益平、姚洋等国内一线学者、专家对中国经济的观察与思考，结合外部形势及内部特征，围绕新质生产力的定义与内涵，从战略支撑、产业支撑、金融支撑、基础支撑、目标引领等角度，对新质生产力这一高质量发展的重要着力点进行解读，对经济回升向好的发展趋势进行展望，对数字经济、电动汽车和人工智能等热点领域进行研判，并为如何继续做好创新这篇大文章，在稳增长的同时促进经济转型提出参考路径。

## （三）书籍目录：

## 第一章 新质生产力的时代背景

1. 如何理解全球变局的逻辑与中国经济的定力？ / 林毅夫
2. 百年变局的背后是多重挑战叠加，当务之急是离开悬崖 / 张宇燕
3. 从G20视角看近年全球经济治理演变态势 / 卢锋
4. 中国经济的挑战与复苏逻辑 / 姚洋
5. 老龄化带给经济增长的压力与动力 / 赵波

## 第二章 新质生产力的定位与内涵

1. 围绕新制造、新服务、新业态，推动新质生产力发展 / 黄奇帆
2. 经济中国的今天与明天 / 郑永年
3. 新质生产力的战略内涵与关键原则 / 王勇
4. 什么是新质生产力，如何形成？ / 周文
5. 加快发展新质生产力 / 李兆前

### 第三章 新质生产力的战略支撑

1. 利用比较优势实现高质量发展/ 林毅夫
2. 稳增长促转型要着力挖掘新增长潜能/ 刘世锦
3. 激活中国经济新动能的三个着力点/ 黄卓
4. 在建设现代化产业体系上精准发力/ 刘元春
5. 中国产业技术创新模式的认知和挑战/ 陈小洪
6. 新发展格局下的产业结构转型/ 赵波

### 第四章 新质生产力的产业支撑

1. 数字经济与经济高质量发展/ 黄益平
2. 创新是医药产业高质量发展的火车头/ 刘国恩
3. 解码追赶升级——中国芯片产业之洞察/ 王景颇
4. 智能电动汽车这一棒，中国是怎么实现赶超的？ / 庞义成
5. 中国商业航天拉开大幕，卫星互联网全球竞速/ 刘颖

### 第五章 新质生产力的金融支撑

1. 金融如何支持实体经济高质量发展？ / 林毅夫
2. 金融如何助力新发展格局/ 黄益平
3. 为金融支持民营经济高质量发展创造良好环境/ 刘晓春
4. 做好科技金融大文章 推动经济高质量发展/ 黄卓 张晓冬

### 第六章 新质生产力的基础支撑

1. “全国统一大市场”有什么用？ / 赵波 周安吉
2. 教育、人力资本与长期发展/ 雷晓燕
3. “双碳”目标的基本逻辑与经济增长模式的必要转型/ 徐晋涛

### 第七章 新质生产力的目标引领：中国式现代化

1. 中国式现代化的实现路径和高水平对外开放/ 林毅夫
2. 中国式现代化与中国经济新征程/ 姚洋
3. 准确把握推进中国式现代化这个最大的政治/ 郑永年

## 贾康 《中国改革真命题：迈向高质量发展》

中信出版集团 2022年5月

### （一）作者简介

贾康，全国政协第十一届、十二届委员，全国政协参政议政人才库特聘专家。华夏新供给经济学研究院院长，中国财政科学研究院研究员、博导。曾长期担任财政部财政科学研究所所长。国家“十一五”“十二五”“十三五”规划专家委员会委员，国家百千万人才工程高层次学术带头人，多次受党和国家领导之邀座谈经济工作，担任2010年中央政治局第十八次集体学习“财税体制改革”专题的讲解人。撰写并出版《财政学通论》、《新供给经济学》、《中国的坎：如何跨越“中等收入陷阱”》等多部著作，曾获孙冶方经济学奖、黄达—蒙代尔经济学奖和中国软科学大奖。

**(二) 书籍介绍:**

经过 40 多年的改革开放,中国经济社会取得了举世瞩目的成绩。本书阐述了中国改革过程中,尤其是改革进入攻坚期和深水区后的难点和“卡脖子”问题。本书从四个方面探讨思考中国改革的真命题:

一是制度。当今各国将减税措施作为国家投资和企业国际竞争力的利器,中国财税新政不能照搬西方,减法中要有加法。作者以丰富的实践,梳理总结新中国 70 年财政制度建设的经验教训,探析制度改革中的短板和瓶颈问题,为使财政真正成为国家治理的基础和重要支柱,提出进一步改革的方向和路径。二是要素。充分推动土地、劳动力、资本、技术和数据等生产要素市场化改革,提高全要素生产率。三是战略。如何集中我国体制优势,实现跨越式发展,要选择好战略路径,在践行中国道路中解决生产力和生产关系重构问题,如深化供给侧结构性改革、落实“双循环”,推动经济高质量发展;还要运用好战略性工具,制定有效的财政政策和措施。四是底线。重点阐释优化收入分配制度、全面推进乡村振兴等问题,这是实现共同富裕、优化分配制度建设的重中之重。

**(三) 书籍目录:****第一章 财政是国家治理的基础和重要支柱**

1. 财政作为改革突破口——屡屡选择财政领域的必然性
2. 合理分权——处理好中央与地方关系
3. 财政分配的“不可能三角”与“三元悖论”

**第二章 财税改革的历史与现状**

1. 预算改革——从“预算外的预算外资金”谈起
2. 分税制改革——波澜壮阔的财税配套改革
3. 中国企业的税费负担与税改方向

**第三章 财税改革实践与“十四五”展望**

1. 税制国际竞争力分析
2. 我国主要税种改革历程鸟瞰
3. 我国财税体制改革展望
4. 完善财税体制改革的对策建议

**第四章 土地及住房改革**

1. 公有制下土地制度改革难题——打破二元格局
2. 新时代房地产经济制度构建——以包容性为核心

**第五章 金融与资本改革**

1. 加快金融改革创新,推动实体经济转型升级
2. 金融服务实体经济八个“势在必行”
3. 信用与普惠金融问题
4. 完善国债发行与管理体系

**第六章 劳动力、技术与数据相关问题**

1. 积极应对人口老龄化

2. 企业家精神——激活实体企业需重视 “关键少数”
3. 技术进步——科研创新基本规律和科研生态的构建
4. 数字经济时代的企业转型

### 第七章 中国的现代化与赶超战略

1. 赶超是后发国家现代化进程中必然的诉求和特征比较优势理论的局限性
2. 跨越“中等收入陷阱”是中国实现现代化的历史考验
3. 以新经济引领和支持发展动力的转换

### 第八章 供给侧结构性改革与“双循环”

1. 供给侧结构性改革的认识框架
2. 供给侧结构性改革是生产力与生产关系的优化重构
3. 供给侧结构性改革的切入点
4. 供给侧结构性改革的实施路径
5. “双循环”新发展格局的认识框架

### 第九章 政策性金融与国企改革

1. 政策性金融与中国的现代化赶超战略
2. 国有企业的历史站位
3. 对“国—民”进退关系的认识
4. 中国国企改革中的突出问题与对策

### 第十章 三次分配与共同富裕

1. 马克思主义关于收入分配的理论要点
2. 立足现实认识中国收入分配格局
3. 认识收入领域的三次分配框架
4. 三次分配制度建设的原则与建议
5. 乡村振兴的投融资支持与机制创新

## 陆铭、陈钊 《大国治理: 发展与平衡的空间政治经济学》

上海人民出版社 2021年6月

### (一) 作者简介

陆铭 上海交通大学安泰经济管理学院特聘教授、中国发展研究院执行院长、中国城市治理研究院研究员、上海国际金融与经济研究院研究员，中国金融四十人论坛（CF40）特邀成员。学术畅销书《大国大城》的作者。近年来主要对城市和区域发展政策进行评估，并为促进国内市场一体化和经济持续增长，提供来自空间政治经济学的战略思考。

陈钊 复旦大学中国社会主义市场经济研究中心常务副主任，教授、博导，兼任复旦大学经济学院学术委员会委员、Annals of Regional Science 副主编。研究领域：中国经济、产业政策与创新、城市与区域经济发展。近年来主要致力于企业创新、

环境规制等领域的政策研究，力图基于中国实践、提出中国问题，向世界传播中国经济经验、输出中国智慧。

## （二）书籍介绍：

大国治理，核心是城乡间和区域间关系，本质是资源的空间配置，在这个意义上，大国治理的终极目标是实现城乡间和区域间发展与平衡的共赢，这天然是一个空间政治经济学问题。在中国这样一个转型和发展中的大国，必须要将结合中国体制的政治经济学分析融入城乡和区域发展的研究中去，而城乡和区域的发展又是深刻理解中国经济的必需。本书总结了陆铭、陈钊团队十余年来围绕着中国经济而做的空间政治经济学研究的最为重要的成果。

本书分为三个部分。第一部分是一组综述性的文章，对于中国区域和城市发展走过的道路以及存在的理论问题进行了全面的评论和总结。第二部分是一组理论性文章，其核心是在空间政治经济学视角下探讨发展与平衡之间的关系，集中体现了“在集聚中走向平衡”的观点，以及转移支付（利益分享机制）促进市场整合与经济增长。第三部分是一组经验研究，利用微观数据对于空间政治经济学最为重要的几个问题进行了验证，而这几篇论文本身可以串起一个比较完整的有关中国区域经济发展的故事。

## （三）书籍目录：

序言 诊断中国经济：结构转型下的增长与波动

### 第一部分 空间政治经济学总论

1. 城市、区域和国家发展：空间政治经济学的现在与未来
2. 发展与平衡的新时代：新中国 70 年的空间政治经济学
3. 中国经济的症结是空间错配
4. 治理“城市病”：如何实现增长、宜居与和谐？

### 第二部分 发展与平衡共赢的理论

1. 平等与增长的携手并进：收益递增、策略性行为和分工的效率损失
2. 走向“为和谐而竞争”：晋升锦标赛下的央地治理模式变迁

### 第三部分 资源空间配置的经验研究

1. 市场化中的媒体：基于报纸报道汽车召回的经验研究
2. 比较优势与产业政策效果：区域差异及制度成因
3. 财政转移支付如何影响了地方政府债务？
4. 从新城看治理：增长目标短期化下的建城热潮及后果
5. 房价推升工资：偏向中西部的土地供应如何推升了东部工资
5. 房价挤出投资：内陆倾向的土地供给政策的意外后果



欢迎关注【复旦MPA】微信公众号：

电子版杂志下载地址：<http://www.mpa.fudan.edu.cn/>

办公地址：上海市杨浦区国权路680号美研中心504室